

ยินดีต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
24-25 กรกฎาคม 2557

รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2556



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง





คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประจำปีการศึกษา 2556 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงาน ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจน นำผลมาประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาวางแผนการดำเนินงานการจัดการศึกษาในปี การศึกษาถัดไป และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่คณะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2556 ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ 1573/2557 ลงวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2557 ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจาก สถาบันอุดมศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระหว่างวันที่ 24 – 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ศึกษา เอกสารหลักฐานอ้างอิง สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมอาคารสถานที่ และทรัพยากรการเรียนรู้ภายใน คณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งในการให้ข้อมูล การเยี่ยมชมข้อซักถามจากคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงานของคณะ จึงขอเสนอผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตรม องค์กรประกอบคุณภาพและผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรมจะได้นำผลการประเมินที่ได้จากการประเมินครั้งนี้ ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดอ่อนที่ ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน อุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุ ความมุ่งหมาย ปรารถนา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของคณะต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
30 กรกฎาคม 2557



สารบัญ

คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	
1. ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	5
1.1 ปรัชญา	6
1.2 วิสัยทัศน์	6
1.3 พันธกิจ	7
1.4 นโยบาย	7
1.5 เป้าหมายการพัฒนา	8
1.6 จุดเน้น จุดเด่น	8
1.7 อัตลักษณ์	8
2. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
3. การวางแผนการประเมิน	9
3.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม	9
3.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน	9
3.3 การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน	9
4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	10
5. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน	10
6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	10
7. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ ปีการศึกษา 2556	11
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	13
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	17
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	29
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	31
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	56
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	62
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	64
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	67
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	68



สารบัญ

บทที่ 3	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา	
3.1	ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	69
3.2	ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ . 23 ตัวบ่งชี้และ ตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 11 ตัวบ่งชี้	71
3.2.1	ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	71
3.2.2	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	72
3.2.3	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	73
3.2.4	ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	73
3.3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ . 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพื่อเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้	74
3.3.1	ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	74
3.3.2	ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	74
3.3.3	ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	75
3.3.4	ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	75
ภาคผนวก		
✓	ประมวลภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2556	
✓	กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา 2556	
✓	คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา 2556	
✓	สรุปการสัมภาษณ์	



บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเป็นสถาบันในกลุ่ม ข มีปรัชญาคือ มุ่งสู่มาตรฐานการศึกษา เสริมสร้างคุณค่าบัณฑิตด้านจิตอาสา พัฒนาภูมิปัญญา เป็นที่พึ่งพาของชุมชน มีวิสัยทัศน์คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานอุดมศึกษา ส่งเสริมงานวิจัย สร้างองค์ความรู้เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นที่พึ่งพาของชุมชน ซึ่งในปีการศึกษา 2556 ได้จัดการเรียนการสอนจำนวน 6 หลักสูตร นักศึกษาจำนวน 432 คน มีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 51 คน ซึ่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ . จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ สมศ . จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งที่ 1573/2557 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินจากหลักฐานเอกสารที่อ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเองจากการสังเกต และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้มุมมอง โดยการปรับการประเมินให้เหมาะสมตามสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์ และจุดเน้นของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ . จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ . จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติมจำนวน 1 ตัวบ่งชี้

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ภาพรวมคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 4.47 คะแนน เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ ผลการประเมิน 2.59 ด้านกระบวนการมีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก ผลการประเมิน 4.95 คะแนน ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.39 คะแนน

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 6 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ ผลการประเมิน 4.89 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริหารทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ผลการประเมิน 5 คะแนนและ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ มีผลการประเมิน 4.71 องค์ประกอบที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต มีผลประเมิน 4.01 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย มีผลประเมิน 3.78 และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมิน 4.00

3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานการอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมิน 4.53 และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก . มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการประเมิน 4.73 ส่วนมาตรฐานการอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานได้



คุณภาพในระดับดี จำนวน 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ข . มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการประเมิน 4.46 คะแนน และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมิน 4.15 คะแนน

4) ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า มุมมองที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 2 มุมมอง คือ มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการประเมิน 4.89 คะแนน และมุมมอง ด้านกระบวนการภายใน มีผลการประเมิน 4.81 คะแนน ส่วนมุมมองที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ จำนวน 2 มุมมอง คือ มุมมองด้านการเงิน มีผลการประเมิน 3.46 คะแนน และมุมมองด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีผลการประเมิน 3.29 คะแนน

5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานสถาบัน การอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานการดำเนินการตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี มีผลการประเมิน 4.47 คะแนน ส่วนมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 4.35 คะแนน

ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ . จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของ สมศ . จำนวน 14 ตัวบ่งชี้

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ภาพรวมคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 4.39 คะแนน ด้านปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ ผลการประเมิน 2.59 คะแนน ด้านกระบวนการมีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก ผลการประเมิน 4.94 คะแนนและด้านการผลิตมีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี มีผลการประเมิน 4.19 คะแนน

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีผลการประเมิน 5.00 คะแนน องค์ประกอบที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต มีผลประเมิน 4.01 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย มีผลประเมิน 3.78 คะแนน และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ผลการประเมิน 4.00 คะแนน

3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คือ มาตรฐานด้านการอุดมศึกษา มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมิน 4.53 คะแนน และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก . มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ผลการประเมิน 4.69 คะแนน มาตรฐานการอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี จำนวน 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ข . มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร ผลการประเมิน 4.30 คะแนน และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมการเรียนรู้ ผลการประเมิน 4.15 คะแนน

4) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า มุมมองที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 2 มุมมอง คือ มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการประเมิน 4.87 คะแนน และมุมมองด้านกระบวนการภายใน ผลการประเมิน 4.81 คะแนน



และมุมมองที่มีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ มีจำนวน 2 มุมมอง คือ มุมมองด้านการเงิน ผลการประเมิน 3.46 คะแนน และมุมมองบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม ผลการประเมิน 3.29 คะแนน

5) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้าน ศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษามีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 4.20 คะแนน และมาตรฐานการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี ผลการประเมิน 4.39 คะแนน



บทที่ 1

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพัฒนาการมาจากหมวดวิชาหัตถศึกษา มีอาคารโรงฝึกงานเป็นอาคารหลังแรกที่เกิดขึ้นพร้อมกับวิทยาลัยครูลำปาง เมื่อ พ.ศ. 2515 ทำการสอนวิชาที่เกี่ยวข้องกับหัตถศึกษา การฝีมือ งานประดิษฐ์ ช่างในบ้าน งานปูน งานไม้ งานไฟฟ้า- วิทย์ ซึ่งเป็นวิชาตามหลักสูตรสายครูในระดับ ป .กศ. และ ป.กศ. สูง

ปี พ.ศ. 2519 ยังเป็นภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปี พ.ศ. 2526 เปิดสอนระดับปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์

ปี พ.ศ. 2529 เปิดสอนระดับอนุปริญญาวิทยาศาสตร สาขาวิชาเซรามิกส์

ปี พ.ศ. 2531 เปิดสอนระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีเซรามิกส์

ปี พ.ศ. 2537 วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนสถานะเป็นสถาบันราชภัฏลำปาง ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์ ได้รับโอนอาจารย์ใหม่เข้ามาหลายอัตรา

ปี พ.ศ. 2541 ได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนและดำเนินการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แต่ยังไม่สำเร็จในปี

ปี พ.ศ. 2542 เปิดสอนระดับอนุปริญญา อ.วท. ก่อสร้าง และ อ.วท. โลหะ

ปี พ.ศ. 2543 ได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอีกครั้ง และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำแผนเตรียมความพร้อม เพื่อดำเนินการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นครั้งที่สอง โดย ในครั้งนี้โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาประจำสถาบันราชภัฏลำปาง เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2543

และ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2543 สถาบันราชภัฏลำปาง ได้มีประกาศ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการ ให้โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีฐานะและการบริหารงานในรูปแบบของคณะวิชาภายในสถาบันราชภัฏลำปาง โดยมี รองศาสตราจารย์บุญชิต เนติศักดิ์ ปฏิบัติหน้าที่รักษาการคณบดีโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และมี อาจารย์นิลวัฒน์ พัฒนพงษ์ อาจารย์กิตติศักดิ์ สมุทรารักษ์ และ อาจารย์พงษ์สวัสดิ์ อำนวยการกิตติกร รักษาการรองคณบดี โดยได้ทำการเปิดสอน วท .บ. เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม ในปีนี้ด้วย

ปี พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง

ปี พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตร วท .บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม และโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม และยังได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารเซรามิกส์ อีก 1 หลัง

ปี พ.ศ. 2548 มีประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดตั้งส่วนราชการของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลจากประกาศกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว ทำให้มีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกิดขึ้นในโครงสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยมี รองศาสตราจารย์บุญชิต เนติศักดิ์ ดำรงตำแหน่งคณบดี และในปีการศึกษา 2548 นี้ ได้มีการเปิดสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตร ค.ม. สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม และเปิดสอนระดับปริญญาตรีเพิ่ม คือ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการผลิต และในปีเดียวกันนี้ได้มีการพัฒนา



หลักสูตร วท .บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า โปรแกรมวิชาเทคโนโลยี
อิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม และโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการ ผลิต
โดยเริ่มใช้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาใหม่นี้ รับนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2549

ปี พ.ศ. 2550 เริ่มใช้หลักสูตร วท .บ. เทคโนโลยีโยธา และหลักสูตร ว ท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์
ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ รับนักศึกษาเข้าเรียน โดยเป็นการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ปี พ.ศ. 2552 เริ่มพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมพลังงาน วศ.บ. 4 ปี และได้ศึกษาการ เทียบโอน นักศึกษาที่
จบการศึกษาจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เนื่องจากมติ ที่ประชุมคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา ให้ปิดหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553

ปี พ.ศ. 2553 ยกเลิกการรับนักศึกษาหลักสูตรวท .บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (2 ปีต่อเนื่อง)
และทำการปรับปรุงการรับนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอนสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วท .บ. 4 ปี 4 สาขา
คือ สาขาเท คโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
อุตสาหกรรม และสาขาเทคโนโลยีการผลิต

ปี พ.ศ. 2554 ได้พัฒนาหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม และพัฒนาหลักสูตร
วท.บ. จำนวน 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยี
คอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมและพลังงาน และมี
การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ สาขาวิชา
เทคโนโลยีโยธา สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

ปี พ.ศ. 2555 ได้มีการทำบันทึกความร่วมมือกับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตร ทล .บ. สาขาวิชามาตรวิทยาและระบบ
คุณภาพ

ปี พ.ศ. 2556 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรี วท .บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขา วิชาเทคโนโลยี
พลังงาน และหลักสูตรปริญญาตรี ทล .บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
จำนวน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชามาตรวิทยาและระบบคุณภาพ และสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า และด้านการ
ปรับปรุงหลักสูตร ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี วท.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 6 สาขาวิชา คือ
สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา สาขาวิชาเทคโนโลยี
คอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ และสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

1.1 ปรัชญา

มุ่งสู่มาตรฐานการศึกษาเสริมสร้างคุณค่าบัณฑิตด้านจิตอาสาพัฒนาภูมิปัญญาเป็นที่พึ่งพาของชุมชน

1.2 วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตาม
มาตรฐานอุดมศึกษา ส่งเสริมงานวิจัยสร้างองค์ความรู้เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ พัฒนาภูมิปัญญา
ท้องถิ่น เป็นที่พึ่งพาของชุมชน



1.3 พันธกิจ

1. มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์
2. ดำเนินการวิจัยและสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์โดยเชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. ให้บริการทางวิชาการและพัฒนาวิชา ชีพเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์แก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

โดยการดำเนินงานในพันธกิจหลักของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มุ่งเน้นการดำเนินงานให้สอดคล้องและส่งเสริมการดำเนินการ ตามภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปางกำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง พ.ศ. 2547

1.4 นโยบาย

1. พัฒนาระบบ กลไก การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา
2. พัฒนาระบบการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ คุณธรรม และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น
3. พัฒนาระบบการเรียนรู้อะไร และการสอนให้ก้าวหน้าทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรของคณะให้มีคุณภาพ มีศักยภาพและคุณวุฒิตามมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาและความต้องการของท้องถิ่น ให้มีคุณธรรม จริยธรรมและมีจรรยาบรรณ
5. สนับสนุนส่งเสริมการค้นคว้าวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ ใหม่และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ
6. พัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ คุณธรรม และศักยภาพในวิชาชีพ มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น สังคม และประเทศ
7. พัฒนาแหล่งทรัพยากร การเรียนรู้ ให้มีศักยภาพเอื้อต่อการพัฒนา นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรและการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
8. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ
9. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
10. พัฒนาระบบ กลไกการบริการวิชาการ ให้สามารถนำองค์ความรู้สู่การพัฒนาสังคมและประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ
11. สืบสานและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก ความภูมิใจ อนุรักษ์ถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ



1.5 เป้าหมายการพัฒนา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาออกเป็น 3 ระยะ เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีขั้นตอนและสอดคล้องกับแผนพัฒนาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้แก่

ระยะที่ 1 พ.ศ. 2551 – 2554 ยกกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น และได้มาตรฐานตามที่องค์กรภาครัฐ ที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านมาตรฐานการศึกษากำหนด

ระยะที่ 2 พ.ศ. 2555 – 2558 ก้าวสู่การเป็นคณะชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม และการพัฒนาสังคม ที่สังคมท้องถิ่นให้การยอมรับ

ระยะที่ 3 พ.ศ. 2559 – 2560 ก้าวสู่การเป็นคณะที่ได้รับการยอมรับมาตรฐานในระดับประเทศ

โดยเป้าหมายในภาพรวมก็เพื่อพัฒนาคุณภาพในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำบารุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาระบบบริหารจัดการของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมท้องถิ่น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. บัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความเป็นเลิศในด้าน ทักษะวิชาชีพ วิชาการและ ทักษะภาษา มีคุณธรรม จริยธรรม มีความขยันหมั่นเพียร สู้งาน และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยกระบวนการวิจัย มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา และมีความสามารถในการสร้างและใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมทั้งในการดำรงชีวิตและการปฏิบัติงาน

2. มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ทางวิชาการ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และการเผยแพร่องค์ความรู้ในด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการ จัดการศึกษา การพัฒนาสังคมท้องถิ่น การพัฒนาระบบงานภาคอุตสาหกรรม ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ภายใต้การบริหารจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ

3. เป็นศูนย์กลางการพัฒนาศูนย์กลาง และเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการสาขาวิชาต่างๆในด้านอุตสาหกรรมและวิศวกรรม ที่สามารถให้บริการทางวิชาการแก่ในจังหวัดลำปาง ภาคเหนือตอนบน ระบบการบริหารจัดการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความทันสมัย มีธรรมาภิบาล และมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี อีกทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ในการจัดการศึกษา การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

1.6 จุดเน้น จุดเด่น

“การให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น”

1.7 อัตลักษณ์

“บัณฑิตจิตอาสา”

2. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

2.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะ ตามระบบ กลไกและเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2.2 เพื่อให้คณะทราบผลการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน



2.3 เพื่อให้คณะทราบจุดเด่น สิ่งที่ต้องปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.4 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าคณะสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามที่กำหนด

2.5 เพื่อให้มหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

3. การวางแผนการประเมิน

3.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวัน เวลาที่จะเข้าประเมิน โดยพิจารณาร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะแล้ว คณะกรรมการประเมินได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า ซึ่งประธานคณะกรรมการประเมินได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมินถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมิน

3.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและคณาจารย์ในวันแรกของการประเมิน ประธานกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ของ การประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำ คณะกรรมการประเมิน จากนั้น คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้แก่คณะกรรมการประเมินรับทราบ

2) ในการตรวจประเมิน คณะกรรมการประเมินจะทำการประชุมเพื่อทบทวนแผนการประเมินประจำวัน และเมื่อเสร็จการตรวจประเมินในแต่ละวัน คณะกรรมการได้สรุปผลการดำเนินงานประจำวัน ทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป และในวันสุดท้ายจะทำการประชุมตัดสินผลการประเมินเมื่อดำเนินการตรวจประเมินเสร็จสิ้นตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

3) ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ และการประเมิน คุณภาพภายในของคณะ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

4) ในการสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี รองคณบดี ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน และผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

3.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินนำเสนอผลการประเมินปากเปล่าให้ผู้บริหารและคณาจารย์ของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2) คณะกรรมการประเมินเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินได้เพิ่มเติมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา หรือโต้แย้งผลการประเมินด้วยปากเปล่าภายใน 7 วัน

3) สรุปรายงานผลการประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและลงบันทึกข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE QA Online



4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้คณะกรรมการประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการประเมินทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และนำเสนอต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของคณะ โดยได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะ สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน และแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อขอปรับแก้ผลการประเมินได้

5. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อ้างอิงตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้การประเมินผลลัพธ์เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	หมายถึง	คณะมีการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	หมายถึง	คณะมีการดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	หมายถึง	คณะมีการดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	หมายถึง	คณะมีการดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	หมายถึง	คณะมีการดำเนินงานระดับดีมาก

6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

6.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2556 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางขอรับการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ของ สมศ. 17 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการประเมินจากหลักฐานเอกสารที่อ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง จากการสังเกต และการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ใช้มุมมองโดยปรับการประเมินให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์ และจุดเน้นของคณะ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2556 รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	4.89	4.89
2. การผลิตบัณฑิต	4.01	4.01
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00
4. การวิจัย	3.76	3.78
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00
7. การบริหารและการจัดการ	5.00	4.71
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	4.27
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	4.52	4.47
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดี



รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา
2556

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ วัฒนเนสก์)
ประธานกรรมการ

(อาจารย์ถนัดตา กรพิทักษ์)
กรรมการ

(อาจารย์ ดร. พิสิฐ โคตรสุพันธ์)
กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ณรงค์ เครือกันทา)
ผู้ช่วยเลขานุการ



บทที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระหว่างวันที่ 24 – 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2556 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 1573/2557 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2556 ลงวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2557

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการประเมินโดย พิจารณา และวิเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์อาจารย์ และตรวจสอบร่องรอย จากหลักฐาน และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2556 รายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ เมื่อเทียบเกณฑ์การ ประเมินได้ 5 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยและสามารถถ่ายทอดออกมาเป็นแผนปฏิบัติการ ที่เป็นรูปธรรมโดยการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน สามารถติดตามการดำเนินงานได้ และที่สำคัญที่สุดคือการพัฒนาแผนทั้งหมดเป็นผลจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในคณะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินงานของแต่ละโครงการลงในแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และการติดตาม
2. ควรกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้ท้าทายเพื่อการพัฒนา



ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
8 ข้อ	ดำเนินการได้ 8 ข้อ	5	ดำเนินการได้ 8 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบัณฑิตจิตอาสา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 6 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์(สมศ. 16.1)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	168	168
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	41	41
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.46	4.46
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.46	4.46

การคำนวณคะแนน

$$\frac{182.80}{41} = \text{ร้อยละ } 4.46$$



ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์เท่ากับ 4.46 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรหากลยุทธ์ที่ทำให้ผู้ใช้บัณฑิตตอบสนองประเมินความพึงพอใจมากขึ้นเพื่อสามารถสะท้อนคุณลักษณะของบัณฑิตได้อย่างถูกต้องมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
4.51 คะแนน	4.46 คะแนน	4.46	4.46 คะแนน	4.46	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน โดยมีการใช้ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป ควรมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ / ผู้ใช้บัณฑิต ในการร่วมกันจัดการศึกษามากขึ้น ในรูปแบบทวิภาคีหรือ สหกิจศึกษา

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่

ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป



ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	51	51
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	6	6
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	10.20	10.20

การคิดคะแนน

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{6}{51} \times 100 = \text{ร้อยละ } 11.76$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{11.76}{30} \times 5 = 1.96 \text{ คะแนน}$$

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1.96 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 14	ร้อยละ 11.76	1.96	ร้อยละ 11.76	1.76	ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	51	51
จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	42	42
จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9	9
จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	-
จำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	18.37	18.37

การคิดคะแนน

ค่าร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{9}{51} \times 100 = \text{ร้อยละ } 17.65$$

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{17.65}{60} \times 5 = 1.47 \text{ คะแนน}$$



ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 17.65 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1.47 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 23	ร้อยละ 17.65	1.47	ร้อยละ 17.65	1.47	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ ของคณะที่มีต่อนักศึกษา ควรจัดการประชุมระดมความคิด การพัฒนาการให้บริการ โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้ 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของแต่ละหลักสูตร ในการจัดการศึกษา เช่นการนำผลงานวิจัย มาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
2. ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล เกี่ยวกับหลักฐาน/ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)



ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตรให้ชัดเจน โดยสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิต ทั้งด้านการวิจัย วิชาชีพ และการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรสร้างกลไกในการส่งเสริมนักศึกษา เข้าร่วมเวทีการประกวดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้หลากหลายมากขึ้น ทั้งในระดับจังหวัด และระดับชาติ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	168	168
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำ	143	143
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	104	104
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	10	10
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองมีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-



ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	6	6

ดังนั้นคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\frac{104}{143-(10+6)} \times 100 = \text{ร้อยละ } 81.69$$

การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{81.69}{100} \times 5 = 4.09 \text{ คะแนน}$$

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 81.89 เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 4.09 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 80	ร้อยละ 81.69	4.09	ร้อยละ 81.69	4.09	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ. 2)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	168	168
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	41	41
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.51	4.51
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.51	4.51

การคิดคะแนน

$$\text{การศึกษาระดับปริญญาตรี} \quad \frac{185.01}{41} = 4.51 \text{ คะแนน}$$



ทุกระดับการศึกษา

$\frac{185.01}{41} = 4.51$ คะแนน

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF คะแนนเฉลี่ย 4.51 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
4.51 คะแนน	4.51 คะแนน	4.51	4.51 คะแนน	4.51	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. 14)

เกณฑ์มาตรฐาน

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน



ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	51	51
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	37	37
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5	5
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8	8
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1	1
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-



การคิดค่าน้ำหนัก

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
	จำนวน (คน)	ค่า น้ำหนัก	ผลรวม ค่า น้ำหนัก	จำนวน (คน)	ค่า น้ำหนัก	ผลรวม ค่า น้ำหนัก	จำนวน (คน)	ค่า น้ำหนัก	ผลรวม ค่า น้ำหนัก
อาจารย์	-	0	-	37	2	74	5	5	25
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	1	-	8	3	24	1	6	6
รองศาสตราจารย์	-	3	-	-	5	-	-	8	-
ศาสตราจารย์	-	6	-	-	8	-	-	10	-
รวม	-	-	-	45	-	98	6		31
รวมผลถ่วงน้ำหนัก	129								

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

$$\frac{129}{51} = 2.53$$

การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{2.53}{6} \times 5 = 2.11 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
2.19 คะแนน	2.11 คะแนน	2.11	2.11 คะแนน	2.11	ไม่บรรลุเป้าหมาย



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า และส่งเสริมให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการดำเนินพันธกิจ/กิจกรรมของคณะ เช่นการเป็นวิทยากร การมีส่วนร่วมในงานวิจัย เป็นต้น

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
7 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเพิ่มการจัดทำบทสรุปผู้บริหาร ไว้ด้านท้ายตารางวิเคราะห์ในการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการ
2. ควรจัดสัมมนา ระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา เมื่อกำหนดกิจกรรมหลัก ให้นักศึกษา มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
6 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ	5	ดำเนินการ 6 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีคณาจารย์ทำงานวิจัย เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชนและแก้ปัญหาของชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การถ่ายทอดความรู้สู่บุคคลในสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐาน ข้อ 8

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการผลิตผลงานวิจัยบนฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ควรจัดให้เป็นรูปธรรมและครบวงจรในรอบปีงบประมาณ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
8 ข้อ	ดำเนินการ 8 ข้อ	5	ดำเนินการ 8 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

- มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง เป็นประโยชน์แก่สังคม โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชนหลายแห่ง
- มีวารสารทางวิชาการของคุณคณะ เป็นที่เผยแพร่งานวิจัยของบุคลากรตามมาตรฐานของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กลุ่มที่ 1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรดำเนินการในเรื่องการจดสิทธิบัตรคุ้มครองผลงานวิจัยให้สิ้นสุดจนได้รับสิทธิบัตร

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	807,500.00	807,500.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	332,133.34	332,133.34
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	49.50	49.50
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-



. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 332,133.34 บาท

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
1	ผศ. สุนทรินทร์ เพ็ญรัตน์(50%) น.ส. รุ่งอรุณ บุญถ่าน (10%) นายศานติ จินตรัตน์ (20%) อ. มัตติกา บุญมา (20%) (478,000(20%) = 95,600)	มาตรฐานการจัดพื้นที่ สาธารณะ และจัดทำสิ่ง อำนวยความสะดวก สำหรับผู้สูงอายุในชุมชน	95,600	มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ	28 ม.ค. 56
2	อ.ดร. รวิภา ยงประยูร	การพัฒนากระบวนการ ผลิตให้ตอบแห่งด้วย เครื่องอบแห้งพลังงาน แสงอาทิตย์แบบเรือน กระจก โดยการมีส่วน ร่วมของกลุ่มวิสาหกิจ ชุมชน กลุ่มอาชีพเพาะ เห็ดบ้านทุ่งป่อแป้น ตำบลปงยางคกอำเภอ ห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	100,000	เครือข่าย บริหารการวิจัย ภาคเหนือ ตอนบน สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)	1 ส.ค. 56
3	ผศ.ดร.ศักดิพล เทียนเสมอ อ.สรวิศ มูลอินตะ (204,800/3 = 68,266.67)	การปรับปรุงส่วนผสม เนื้อดินสโตนแวร์สำหรับ เผาที่อุณหภูมิต่ำ	68,266.67	สำนัก วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แห่งชาติ	30 เม.ย. 56
4	ผศ.ดร.ศักดิพล เทียนเสมอ อ.ศิวัช ลาวัลย์วดีกุล (204,800/3 = 68,266.67)	การควบคุมคุณภาพ สำหรับส่วนผสมเนื้อดิน อิฐก่อสร้างเผาไฟต่ำ	68,266.67	สำนัก วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แห่งชาติ	30 เม.ย. 56

2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 807,500 บาท

ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
1	อ. นิวัติ กิจไพศาลสกุล อ. ดร. รวิภา ยงประยูร อ. สมพร ตีบขัต	การเพาะเห็ดป่าสู่เห็ด เศรษฐกิจ	50,000	มหาวิทยาลัย	10-ม.ค.-56



ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
2	อ.ดร.รวิภา ยงประยูร	รูปแบบการแปรรูปวัสดุ ที่เหลือใช้จากการเพาะ เห็ดเพื่อผลิตพลังงาน ทดแทน ตำบลหลวงใต้ อำเภอางาว จังหวัด ลำปาง	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
3	อ. อติสร ฅมยา อ. วราคม วงศ์ชัย	ศึกษาการลดมลพิษจาก เศษวัสดุเหลือใช้จากการ เพาะปลูกข้าวโพดโดยใช้ เทคโนโลยีถ่านอัดแท่ง เทศบาลตำบลหลวงใต้ อำเภอางาว จ.ลำปาง	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
4	ผศ. อติมา คุณยศยิ่ง	การศึกษาลาย รูปไถ่บน เครื่องปั้นดินเผา	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
5	อ. ศุภวุฒิ ผากา อ. สันติ วงศ์ใหญ่	การวิเคราะห์ ประสิทธิภาพของหม้อ แปลงไฟฟ้าระบบ จำหน่ายที่มีผลกระทบ ต่อการประหยัดพลังงาน ไฟฟ้าในมหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
6	อ. วราภรณ์ ทุมชาติ อ. มัตติกา บุญมา อ. ศุภวุฒิ ผากา	การพัฒนาเครื่องช่วยหัด เดินกึ่งอัตโนมัติสำหรับ การฝึกหัดเดินในผู้ป่วย	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
7	อ. ศิวัช ลาวัลย์วิฑูกุล อ. มัตติกา บุญมา	การสร้างเศรษฐกิจชุมชน โดยใช้มาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรณีศึกษา : วิสาหกิจ ชุมชนกลุ่มผลิตอิฐ ก่อสร้างสามัญ บ้านสัน บุญเรือง จังหวัดลำปาง	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
8	อ. สรวิต มูลอินตะ	การใช้ดินเชื้อ ขี้เถ้าไม้ และดินพื้นบ้านต่อสมบัติ ทางกายภาพและสมบัติ ทางกลของอิฐก่อสร้าง ในวิสาหกิจชุมชน กลุ่ม	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56



ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
		ผลิตอิฐมอญ บ้านสันบุญ เรือง			
9	อ. กนกกัญญา รวมไมตรี	การใช้เศษเครื่องปั้นดิน เผาเสียจากกระบวนการ ผลิตที่ผ่านการเผาเป็น ส่วนผสมในการผลิต ผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดิน เผาชุมชน บ้านม่อนเขา แก้วจังหวัดลำปาง	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
10	อ. อุดลย์ ทรายตัน	น้ำเคลือบอุณหภูมิต่ำ สำหรับผลิตภัณฑ์ถ้วยใส่ ขนมกรณีสึกษาโรงงาน กัญชาญเจริญ	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
11	อ. วราคม วงศ์ชัย อ. อติสร ถมยา อ. เอกรัฐ อินตะวงศา	การศึกษาผลของคาร์ บอนเครดิตที่ส่งผลต่อ พฤติกรรมการณ์อนุรักษ์ป่า	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
12	อ.ดร. ปัญชาน์ ต่อกิตติกุล	การศึกษาความเป็นไปได้ ในการนำเถ้าหนักจาก ไฟฟ้าแม่เมาะจังหวัด ลำปางมาใช้ในวัสดุ ทดแทนรายในการผลิต คอนกรีต : อิทธิพลต่อ น้ำหนักและกำลังอัดของ คอนกรีต	50,000	มหาวิทยาลัย	7-ส.ค.-56
13	ผศ. ศรายุทธ มาลัย	การวางแผนการตัดเหล็ก เสริมและเหล็กรูปพรรณ ด้วยโปรแกรมเชิง เส้นตรงแบบเลขจำนวน เต็มสำหรับก่อสร้างบ้าน ลอยน้ำ	45,000	มหาวิทยาลัย	21-ธ.ค.-55



ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
14	อ. วีระ พันอินทร์ อ.ดร. รวิภา ยงประยูร (35,000/2=17,500)	การประเมินศักยภาพพลังงานในการผลิตก๊าซชีวภาพจากเศษอาหารและมูลสัตว์ ในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง	17,500	มหาวิทยาลัย	21-ธ.ค.-55
15	อ. จินตนา อำนาจกิติกร	การแก้ปัญหาการแปลงเลขฐานในรายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล 1 ของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ภาคเรียนที่ 1ปีการศึกษา 2556 โดยใช้แบบฝึก ร่วมกับเทคนิคเพื่อช่วยสอน	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
16	อ. ณรงค์ เครือกันทา	การ จัดทำคลังคำศัพท์จากแผ่นข้อมูลของบริษัท ผู้ผลิตสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
17	อ. สันติ วงศ์ใหญ่	การหาประสิทธิภาพชุดสาธิต เรื่อง การต่อวงจรการควบคุม มอเตอร์ไฟฟ้า 3 เฟส	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
18	อ. วรพล คณิตปัญญาเจริญ	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการป้องกันระบบไฟฟ้าของนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า โดยการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
19	อ. ธชนม์ ก้าวสมบูรณ์	การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้วิชาการบริหารงานก่อสร้างด้วยการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56



ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
20	อ.ดร. สกลวรรณ ห่านจิตสุวรรณ	การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ใน การเรียนรู้เรื่องการ คำนวณในการ ออกแบบ โดยกระบวนการสอน แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
21	อ. ยุทธนา ไวประเสริฐ	ชุดสาคิตการเขียน โปรแกรมควบคุมโมดูล โทรศัพท์	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
22	อ. ณัฐสินี ตังศิริไพบูลย์	การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ออนไลน์ วิชา คอมพิวเตอร์กราฟิก และมัลติมีเดีย เรื่อง การ ใช้งาน Adobe Flash เบื้องต้น	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
23	ดร. ปัญญา พลรัักษ์	การเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวัสดุอุตสาหกรรม โดยวิธีเรียนแบบปกติกับ การเรียนจากสถานที่จริง	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
24	ผศ. ไพจิตร สุขสมบูรณ์	การสร้างระบบทุน สวัสดิการเพื่อการออม ทรัพย์และ การให้กู้เงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง เพื่อเป็ น กรณีศึกษาสำหรับ รายวิชา 5673703 การสร้างและการวิวัฒน์ ซอฟต์แวร์	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
25	อ. ญาดา เชื้อนใจ	การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ ผู้เรียนทำงานร่วมกับคน อื่นในรายวิชา 5673601 การกำหนดและการ จัดการความรู้ทาง ซอฟต์แวร์	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56



ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
26	ผศ. ธิติมา คุณยศยิ่ง	การทดลองเปรียบเทียบเคลือบใสที่อุณหภูมิ 1100 และ 1150 องศาเซลเซียส	2,500	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
27	อ. กนกกัญญา รวมไมตรี	การพัฒนาทักษะการป้อนขึ้นรูปเซรามิกส์โดยใช้กระบวนการการเรียนรู้แบบกลุ่มของนักศึกษา รายวิชาการประดิษฐ์เซรามิกส์ ปีการศึกษา 2556	2,500	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
28	อ. สรวิต มูลอินตะ	การใช้ประโยชน์น้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วเป็นเชื้อเพลิงสำหรับเตาเผาอิฐก่อสร้าง	2,500	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
29	อ. อุดุลย์ ทรายตัน	การนำทฤษฎีการเรียนรู้ของบรูเนอร์ว่าด้วย "ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบในการเรียน" มาใช้เพิ่มผลสัมฤทธิ์แก่ผู้เรียนในรายวิชาเคมีทั่วไปสำหรับเทคโนโลยีเซรามิกส์ ปีการศึกษา 2556	2,500	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
30	อ. มัตติกา บุญมา	การพัฒนาทักษะและแนวความคิดเบื้องต้นในการเขียนแบบวิศวกรรมด้วยโปรแกรม AutoCAD โดยการการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
31	อ. ศิวัช ลาวัลย์วดีกุล	การนำทฤษฎีการเรียนรู้ของบรูเนอร์ ว่าด้วย " การให้ผู้เรียนค้นพบการเรียนรู้ด้วยตนเอง มาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในหัวข้อ	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56



ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่ง งบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
		ปริมาณทางฟิสิกส์และ การเคลื่อนที่รายวิชา วิทยาศาสตร์ช่าง อุตสาหกรรมโดยใช้เฟส บุคคลเป็นเครื่องมือ			
32	อ. อติสร ถมยา อ. วราคม วงศ์ชัย	การพัฒนาทักษะการ เรียนรู้เป็นที่มาในชั้น เรียนในรายวิชาการ อนุรักษ์ พลังงานของ คณ ะ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
33	อ. วราคม วงศ์ชัย	แนวทางการพัฒนาการ จัดการเรียนการสอน รายวิชาฟิสิกส์ช่าง อุตสาหกรรม	5,000	มหาวิทยาลัย	1-ก.ค.-56
34	อ. วีรชัย สว่างทุกข์	การใช้ระบบ GPS แบบ เปิดเผยแพร่ที่สถานี ควบคุมสมาร์ทโฟนเพื่อใช้ ติดตามรถขนส่ง กรณีศึกษาน้ำดื่มทิพย์ เขลางค์	10,000	มหาวิทยาลัย	2-ก.ค.-56
35	อ. วราภรณ์ ทุมชาติ	ตาหลอดไฟฟ้าขนาดเล็ก	10,000	มหาวิทยาลัย	2-ก.ค.-56
36	อ. ศิวัช ลาวลัยวดีกุล	ผลของปริมาณและ ขนาดอนุภาคของคอป เปอร์ (II) และคอปเปอร์ (II) คาร์บอนที่มีต่อ ปรากฏโลหะทองแดงใน เคลือบประกายโลหะ	10,000	มหาวิทยาลัย	2-ก.ค.-56
37	อ. สรวิต มูลอินตะ	ลักษณะเฉพาะและสมบัติ ของอิฐก่อสร้างใน วิสาหกิจชุมชน กลุ่มผลิต อิฐมอญ บ้านสันบุญเรือง	10,000	มหาวิทยาลัย	2-ก.ค.-56



ที่	ผู้วิจัย	ชื่อผลงาน	จำนวนเงิน	แหล่งงบประมาณ	วัน เดือน ปี ที่ทำสัญญา
38	อ. ณรงค์ เครือกันทา	การสร้างสารานุกรมเรื่อง วงจรรอนาลอ ก อิเล็กทรอนิกส์ด้วย วิธีการเรียนรู้แบบสืบค้น	10,000	มหาวิทยาลัย	2-ก.ค.-56
39	อ. วราคม วงศ์ชัย	การปรับปรุง ง ประสิทธิภาพการใช้ พลังงานในเตา เซรามิก	10,000	มหาวิทยาลัย	2-ก.ค.-56

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$332,133.34 + 807,500$	= 23,022.79 บาทต่อคน
49.5	

การคิดคะแนน

แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้	$\frac{23,022.79}{60,000} \times 5 = 1.92$ คะแนน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกให้มากขึ้น

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
60,000 บาท/คน	23,022.79 บาท/คน	1.92	23,022.79 บาท/คน	1.92	ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ /ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 – 4 (Q1 – Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10



ผลการดำเนินงาน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	49.50	49.50
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1.5	1.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	23	23
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1	1
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐาน ข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	4	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	6	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-	-



มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีปฏิทิน พ.ศ. 2556 จำนวน 24 เรื่อง ดังนี้

ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
			0.25	0.50	0.75	1.00
อ. จักรกฤษณ์ อินยะลา	การศึกษาเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพของสื่อ การสอนระหว่างสื่อ ประเภทสไลด์กับวิดีโอ ในรายวิชาการระบบบริหาร และการประกันคุณภาพ	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม 2556 - มิถุนายน 2556 ISSN 1906 - 5337	✓			
อ. ณรงค์ เครือกันทา	การเพิ่มประสิทธิภาพ การส่งกระจายเสียง สาธารณะระบบเอฟเอ็ม ด้วย RDS	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม 2556 - มิถุนายน 2556 ISSN 1906 - 5337	✓			
ผศ. จิตติมา คุณยศยิ่ง	การทดลองเนื้อดินเพื่อ ทำเซรามิกหอมโดยใช้ กากดินขาวทดแทน ทราย	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม 2556 - มิถุนายน 2556 ISSN 1906 - 5337	✓			
ผศ. นิลวัฒน์ พัฒน์พงษ์	การควบคุมสูญเสียเหล็ก เสริมในการผลิตท่อ คอนกรีตเสริมเหล็กหล่อ สำเร็จรูปสี่เหลี่ยมสำหรับ งานระบายน้ำใต้ผิวจราจร	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม 2556 - มิถุนายน 2556 ISSN 1906 - 5337	✓			
ผศ. นพนันท์ สุขสมบูรณ์	การจัดการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาระบบสนับสนุน การตัดสินใจสำหรับ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ราชภัฏด้วยการใช้ฐาน ตัวแบบการชักเหตุผล	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม 2556 - มิถุนายน 2556 ISSN 1906 - 5337	✓			
ผศ. ศิริมา เอมวงษ์	การศึกษาวัสดุปลูก กล้วยไม้จากสวนผสม ดินเบาจากดินขาวและ ดินแดงพื้นเมือง	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม 2556 - มิถุนายน 2556 ISSN 1906 - 5337	✓			



ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
			0.25	0.50	0.75	1.00
ดร. สกลวรรณ ท่านจิตสุวรรณ์ อ. ธนากร ภูเงินขำ อ. ปริญญา จินดาประเสริฐ	การศึกษาสมบัติทาง กายภาพของแก้วลอยจี โพลีเมอร์เพสต์ผสม ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม 2556 - มิถุนายน 2556 ISSN 1906 - 5337	✓			
ดร. ธาณินทร์ คูพลทรัพย์	การพัฒนาการจัดทำ เอกสารวิชาการด้วย ภาษาTeX	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2556 - ธันวาคม 2556 ISSN 1906 -5337	✓			
อ. นราธิป วงษ์ปัน	การพัฒนาระบบ สารสนเทศครุภัณฑ์ ด้วยบาร์โค้ดสองมิติ สำหรับคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรมมหาวิทยาลัย ราชภัฏรำปาง	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2556 - ธันวาคม 2556 ISSN 1906 -5337	✓			
อ.ปฐมพงษ์ พรหมมาบุญ	การออกแบบและสร้าง เครื่องย้ายเส้นใบบตาล	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2556 - ธันวาคม 2556 ISSN 1906 -5337	✓			
อ. พงษ์ศักดิ์ อยู่มั่น	การวิเคราะห์ศักยภาพ พลังงานชีวมวลจากวัสดุ เหลือใช้ในจังหวัดรำปาง	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2556 - ธันวาคม 2556 ISSN 1906 -5337	✓			
ผศ. ไพจิตร สุขสมบูรณ์	ชุดเตรียมทักษะ โครงการพัฒนา ซอฟต์แวร์เพื่อ เร่งรัดกิจกรรมแบบ PERT/CPM สำหรับการ เรียนรู้ด้านวิศวกรรม ซอฟต์แวร์	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2556 - ธันวาคม 2556 ISSN 1906 - 5337	✓			



ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
			0.25	0.50	0.75	1.00
อ. ศิวัช ลาวัลย์วดีกุล	การพัฒนาเคลือบไฟฟ้าสำหรับผลิตภัณฑ์สโตนแวร์ 1180 องศาเซลเซียส	วารสารวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม 2556 - ธันวาคม 2556 ISSN 1906 -5337	✓			
อ. ณรงค์ เครือกันทา	การสร้างสารานุกรมเรื่องวงจรนาฬิกาอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบสืบค้น	การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 6 28 - 29 พ.ย. 2556 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	✓			
อ. จันทร์ขาว สายแสง อ. ณรงค์ เครือกันทา	การพัฒนาบทเรียนมัลติมีเดียร่วมกับชุดสาธิตการเรียนรู้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์	การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติครั้งที่ 6 28 - 29 พ.ย. 2556 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	✓			
ดร. รวิภา ยงประยูร อ. พิบูล หม่อมเขย	การพัฒนากระบวนการแปรรูปเห็ดของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มอาชีพเพาะเห็ดบ้านทุ่งบ่อแป้น ตำบลปงยางคก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดลำปาง	การประชุม สัมมนาเชิงวิชาการ"รูปแบบทดแทนพลังงานทดแทนสู่ชุมชนแห่งประเทศไทยครั้งที่ 6" 13-15 พ.ย. 56	✓			
อ. อติสร ถมยา อ. วราคม วงศ์ชัย	การวิเคราะห์การใช้พลังงานและจัดทำนโยบายการจัดการพลังงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	การประชุม สัมมนาเชิงวิชาการ"รูปแบบ ทดแทนพลังงานทดแทนสู่ชุมชนแห่งประเทศไทยครั้งที่ 6" 13-15 พ.ย. 56	✓			



ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
			0.25	0.50	0.75	1.00
ผศ. ธิติมา คุณยศยิ่ง	การทดลองเพิ่มรูพรุนในเนื้อดินสำหรับเตรียมอุปกรณ์กรองน้ำเซรามิกเพื่อกรองน้ำบริโภค โดยการเติมวัสดุชีวมวล	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (Proceeding) ประจำปี 2556	✓			
ดร. รวิภา ยงประยูร	แนวทางการบูรณาการจัดการปัญหาแก๊สเรือนกระจกที่เกิดจากการเผาไหม้ด้วยเทคโนโลยีไพโรไลซิส	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (Proceeding) ประจำปี 2556	✓			
วีระ พันอินทร์ ดร.รวิภา ยงประยูร	การประเมินศักยภาพพลังงานในการผลิตก๊าซชีวภาพจากเศษอาหารและมูลสัตว์	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (Proceeding) ประจำปี 2556	✓			
อ. วราคม วงศ์ชัย อ. อติสร ฅมยา	การอนุรักษ์พลังงานในอาคารธุรกิจ (กรณีศึกษาโรงแรมอัล-ฟารุก เชียงใหม่)	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ(Proceeding) ประจำปี 2556	✓			
อ. อติสร ฅมยา อ. วราคม วงศ์ชัย	การออกแบบระบบควบคุมอัตราการไหลของก๊าซไฮโดรเจนและก๊าซออกซิเจนที่ส่งผลต่อการเกิดกระแสไฟฟ้าของเซลล์เชื้อเพลิงชนิดเมมเบรนแลกเปลี่ยนโปรตอน ขนาด 1 ชั้นเซลล์ โดยใช้ระบบควบคุมแบบฟuzzyลอจิก	รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (Proceeding) ประจำปี 2556	✓			
ดร. สกลวรรณ ท่านจิตสุวรรณ์	Investigation of alkali solution and NaOH concentration on the setting and	Burapha University International Conference 2013 July 4 - 5, 2013	✓			



ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความวิจัย	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก			
			0.25	0.50	0.75	1.00
	hardening of high calcium fly ash geopolymer pastes					
ดร. สกมลวรรณ ห่านจิตสุวรรณ	อิทธิพลของความ ละเอียดแก้วลอย แคลเซียมสูงต่อ คุณสมบัติของจีโอโพลี เมอร์เพสต์	วารสารวิจัยและพัฒนา มจร. ปีที่ 36 ฉบับที่ 4 ตุลาคม-ธันวาคม 2556		✓		
ค่าน้ำหนัก			5.75	0.50	-	-
รวมค่าน้ำหนัก			6.25			

มีงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีปฏิทิน พ.ศ. 2556 จำนวน 10 เรื่อง ดังนี้

ชื่อเจ้าของผลงาน สร้างสรรค์	ชื่อผลงาน สร้างสรรค์	สถานที่ จังหวัด หรือ ประเทศที่เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก				
			0.125	0.25	0.50	0.75	1.00
1. อ.อดุลย์ ทรายตัน	กะลา	สองมือสร้างศิลป์ ผลงานการประกวด ศิลปะหัตถกรรม พื้นบ้านไทย 2555- 2556 โดย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท.) ร่วมกับกรม ส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม		✓			
2. อ.วินัย ต๊ะแสง	ความสุขของโคลง ข้างป่า	สองมือสร้างศิลป์ ผลงานการประกวด ศิลปะหัตถกรรม พื้นบ้านไทย 2555- 2556 โดย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท.) ร่วมกับกรม ส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม		✓			



ชื่อเจ้าของผลงาน สร้างสรรค์	ชื่อผลงาน สร้างสรรค์	สถานที่ จังหวัด หรือ ประเทศที่เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก				
			0.125	0.25	0.50	0.75	1.00
3. อ.วินัย ต๊ะแสง	โคมไฟลายกำแพง ต้นศรีมหาโพธิ วิหารน้ำแต้ม	สองมือสร้างศิลป์ ผลงานการประกวด ศิลปะหัตถกรรม พื้นบ้านไทย 2555- 2556 โดย บริษัท ไพบรณีย์ไทย จำกัด (ปณท.) ร่วมกับกรม ส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม		✓			
4. อ.กนกกัญญา รวมไมตรี	ล้านนาวิไล	สองมือสร้างศิลป์ ผลงานการประกวด ศิลปะหัตถกรรม พื้นบ้านไทย 2555- 2556 โดย บริษัท ไพบรณีย์ไทย จำกัด (ปณท.) ร่วมกับกรม ส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม		✓			
5. อ.อดุลย์ ทรายตัน	ถ้วยชา	นิทรรศการศิลปะ กรรมเมืองลำปาง 2556 เพื่อน้อง : น้อง : พี่ ณ หอศิลป์ลำปาง มูลนิธินิยม ปัทมะเสวี ภาคองต่า จ.ลำปาง	✓				
6. อ.วินัย ต๊ะแสง	ช้างป่า	นิทรรศการศิลปะ กรรมเมืองลำปาง 2556 เพื่อน้อง : น้อง : พี่ ณ หอศิลป์ ลำปางมูลนิธินิยม ปัทมะเสวี ภาคองต่า จ.ลำปาง	✓				
7. อ.กนกกัญญา รวมไมตรี	Butterfly vase	นิทรรศการ ศิลปะกรรมเมือง	✓				



ชื่อเจ้าของผลงาน สร้างสรรค์	ชื่อผลงาน สร้างสรรค์	สถานที่ จังหวัด หรือ ประเทศที่เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก				
			0.125	0.25	0.50	0.75	1.00
		ลำปาง 2556 เพื่อน ผอง : น้อง : พี่ ณ หอ ศิลป์ลำปางมูลนิธินิยม ปัทมะเสวี กาดกองต้า จ.ลำปาง					
8. อ.สรวิศ มูลอินตะ	เด็บบ๊อต	นิทรรศการ ศิลปะกรรมเมือง ลำปาง 2556 เพื่อน ผอง : น้อง : พี่ ณ หอ ศิลป์ลำปางมูลนิธินิยม ปัทมะเสวี กาดกองต้า จ.ลำปาง	✓				
9. อ.กนกกัญญา รวมไมตรี	เขलगค์คลาสสิก	สมาคมเครื่องปั้น ดินเผาลำปาง		✓			
10. อ.กนกกัญญา รวมไมตรี	Polka Dots	สมาคมเครื่องปั้น ดินเผาลำปาง		✓			
ค่าน้ำหนัก			0.5	1.5	-	-	-
รวมค่าน้ำหนัก			2.00				

ตั้งน้ันงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$\frac{8.25}{51} \times 100 = \text{ร้อยละ } 16.18$$

การคิดคะแนน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อยู่กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{16.18}{20} \times 5 = 4.05 \text{ คะแนน}$$

จุดเด่นที่พบ

มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารจำนวนมาก



ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 16	ร้อยละ 16.18	4.05	ร้อยละ 16.18	4.05	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	51	51
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1.50	1.50
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	12	12
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์
1	การพัฒนาระบบสนับสนุนการประกันคุณภาพสินค้าทางการเกษตรตามมาตรฐานสินค้าเกษตร จังหวัดลำปาง	อ. ณิชานภาพร จงกะสิกิจ	สำนักงานปศุสัตว์ลำปาง
2	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการสืบค้นด้านแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิง	อ. ศักดิ์ชัย ศรีมากรณ์	เทศบาลนครลำปาง



ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์
	นิเวศของจังหวัดลำปาง		
3	การผลิตการ์ตูนแอนิเมชัน การละเล่นพื้นบ้านไทยเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียน ในจังหวัดลำปาง	ผศ.ไพจิตร สุขสมบูรณ์	โรงเรียนวัดหลวงวิทยา และ โรงเรียนกาดเมฆ ในเขตพื้นที่ การศึกษาลำปาง เขตที่ 1 จังหวัดลำปาง
4	การเพาะเห็ดป่าสู่เห็ดเศรษฐกิจ	อ.นิวัติ กิจไพศาลสกุล	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านปาง ยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง
5	การผลิตโปรตีนเซอร์แก๊สจาก เตาเผาแบบ Inverted	อ. วราภรณ์ ทุมชาติ	วิสาหกิจชุมชน ต.นิคมพัฒนา อ. เมือง จ. ห้างฉัตร
6	การประเมินกระบวนการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	อ.วิเชษฐ ยิ้มละมัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
7	การล้างใบเลื่อยด้วยเครื่องล้าง ระบบอัตโนมัติ	อ.เอกรัฐ อินตะวงศา	บริษัท ไอซีที อินเตอร์คัท จำกัด
8	การใช้ระบบติดตาม GPS แบบ เปิดเผยแพร่ต้นฉบับควบคุมคู่สมาร์ต โฟน เพื่อใช้ติดตามรถขนส่ง กรณีศึกษา น้ำดื่มทิพย์เขलगค์	อ.วีระชัย สว่างทุกข์	โรงน้ำดื่มทิพย์เขलगค์
9	การลดพลังงานในกระบวนการ ผลิตในการปรับวัตถุดิบกลุ่มต่างใน เคลือบ	ผศ.ธิติมา คุณยศยิ่ง	บริษัท เอสพีพี เซรามิก จำกัด
10	ลักษณะเฉพาะและสมบัติของอิฐ ก่อสร้างในวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิต อิฐมอญ บ้านสันบุญเรือง	อ.สรวิศ มูลอินตะ	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตอิฐมอญ บ้านสันบุญเรือง
11	การพัฒนาและปรับปรุงสมรรถนะ ระบบเทคโนโลยีการแปรรูป ชีวมวล	ดร.รวิภา ยงประยูร	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มอาชีพ เพาะเห็ดบ้านทุ่งบ่อแป้น ต.ปงยางคก อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง
12	การพัฒนาเครื่องมือพ่นสีกาว ระบายความร้อนสำหรับบรรจุ	อ.วิเชษฐ ยิ้มละมัย	โรงคั่วกาแฟปริดา



ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์
	ภัณฑ์เมล็ดกาแฟคั่ว		

ดังนั้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\frac{12}{51} \times 100 = \text{ร้อยละ } 23.53$$

การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{23.53}{20} \times 5 = 5.88 \text{ คะแนน}$$

จุดเด่นที่พบ

มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวนมาก

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 20	ร้อยละ 23.53	5	ร้อยละ 23.53	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7)

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ



ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	× 100
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	51	51
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1.5	1.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-	-
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	-
ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	1	1
ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณา ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มี คุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	1	1

ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงาน	ปีที่ได้รับรอง คุณภาพ	ชื่อวารสาร/ หน่วยงานที่รับรอง	ค่าน้ำหนัก			
				0.25	0.50	0.75	1.00
ผศ.ดอนสัน ปงผาบ	ไมโครคอนโทรลเลอร์ และการประยุกต์ใช้ งาน 1	2556	สำนักพิมพ์ ส.ส.ท. (สมาคมส่งเสริม เทคโนโลยี (ไทย- ญี่ปุ่น))			1	
ผศ.ศิริมา เอมวงษ์	เซรามิกส์เบื้องต้น	2556	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง				1
ค่าน้ำหนัก				-	-	0.75	1.00
รวมค่าน้ำหนัก				1.75			



ดังนั้น ผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ

$$\frac{1.75}{51} \times 100 = \text{ร้อยละ } 3.43$$

การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{3.43}{10} \times 5 = 1.72 \text{ คะแนน}$$

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรหากลยุทธ์ในการเพิ่มการผลิตผลงานที่ได้การรับรองคุณภาพ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 10	ร้อยละ 3.43	1.72	ร้อยละ 3.43	1.72	ไม่บรรลุเป้าหมาย



องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนตรงตามความต้องการของชุมชนจำนวนมาก
2. มีความต่อเนื่องของการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การทำผลการประเมินไปปรับปรุงในการบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งเชิงรับและเชิงรุกอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดให้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน และกำหนดทิศทางการให้บริการวิชาการของคณะ
2. มีความร่วมมือจากคณะและชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรสร้างกระบวนการในการพัฒนาความรู้จากการให้บริการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรในคณะ และเผยแพร่สู่สังคม

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ. 8)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ
ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน



ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน ของคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	-	13
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	-	3
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	-	1
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	-	3

- การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	หลักฐานที่แสดงการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
1. โครงการอบรมบุคลากรภายนอก	- โครงการอบรมบุคลากรภายนอก - มคอ.3 รายวิชา 5673301 วิศวกรรมเทคโนโลยีสื่อประสม - มคอ.5 รายวิชา 5673301 วิศวกรรมเทคโนโลยีสื่อประสม
2. โครงการเว็บไซต์เพื่อบริการชุมชน	- โครงการเว็บไซต์เพื่อบริการชุมชน - มคอ.3 รายวิชา 5673601 การกำหนดความต้องการและการจัดการซอฟต์แวร์ - มคอ.5 รายวิชา 5673601 การกำหนดความต้องการและการจัดการซอฟต์แวร์
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำสื่อ การเรียนสำหรับระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	- สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำสื่อการเรียนสำหรับ ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ - มคอ.3 รายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกและมัลติมีเดีย - มคอ.5 รายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกและมัลติมีเดีย

- การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการวิจัย จำนวน 1
โครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	หลักฐานที่แสดงการนำมาใช้ในการพัฒนาการวิจัย
1. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชน ของตำบลทุ่งผึ้ง อำเภอแจ้ห่ม จังหวัด	- โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านการท่องเที่ยว โดยชุมชนของตำบลทุ่งผึ้ง อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปางบนระบบ เครือข่ายสาธารณะ



ลำปางบนระบบเครือข่ายสาธารณะ	- รายงานวิจัยเรื่องการพัฒนาต้นแบบการบริหารจัดการสหกรณ์ ร้านค้าชุมชนบ้านทุ่งฮ้าง ตำบลทุ่งผึ้ง อำเภอแจ้ห่ม จังหวัด ลำปาง
-----------------------------	--

- การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	หลักฐานที่แสดงการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
1. โครงการบริการวิชาการสาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ ประจำปีการศึกษา 2556	- สรุปโครงการบริการวิชาการ - มคอ.3 รายวิชาวัสดุเซรามิกส์ - มคอ.5 รายวิชาวัสดุเซรามิกส์ - วิจัย เรื่อง การใช้ดินเชื้อ ชี้เถ้าไม้ และดินพื้นบ้านที่มีต่อสมบัติทางกายภาพและสมบัติทางกลของอิฐก่อสร้างในวิสาหกิจชุมชนกลุ่มผลิตอิฐมอญ บ้านสันบุญเรือง
2. การบริการวิชาการของศูนย์ทดสอบวัสดุก่อสร้าง	- สรุปโครงการบริการวิชาการบริการวิชาการของศูนย์ทดสอบวัสดุก่อสร้าง - มคอ. 3 รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีโยธา - มคอ. 5 รายวิชา การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีโยธา - คำโครงการวิจัย “เรื่องการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเถ้าหนัก จากโรงไฟฟ้าแม่เมาะจังหวัดลำปาง มาใช้เป็นวัสดุทดแทนทรายในการ ผลิตคอนกรีต: อิทธิพลต่อน้ำหนักและกำลังอัดของคอนกรีต”
3. โครงการบริการวิชาการสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ปีการศึกษา 2556	- โครงการบริการวิชาการโครงการบริการวิชาการสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ปีการศึกษา 2556 ณ บ้านห้วยมวง - มคอ.3 รายวิชา วงจรอิเล็กทรอนิกส์กำลัง - มคอ.5 รายวิชา วงจรอิเล็กทรอนิกส์กำลัง - วิจัย เรื่องเครื่องกำเนิดไฟฟ้าด้วยพลังงานน้ำ

ดังนั้นโครงการ /กิจกรรมบริการวิชาการของคณะที่นำมา ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

7	X 100 = ร้อยละ 53.85
13	



การคิดคะแนน

กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

53.85	X 5 = 8.98 คะแนน
30	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรรหากลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนโครงการบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับงานวิจัย

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
ร้อยละ 30	ร้อยละ 53.58	5	ร้อยละ 53.58	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ. 9)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรเชื่อมโยงส่วนของการนำผลการประเมินครั้งก่อนมาปรับใช้ในการให้บริการครั้งต่อไปให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



**ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านการบำรุง
ศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ภายในสถาบัน(สมศ.18.1)**

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรพัฒนารูปแบบเฉพาะของคณะในการบริการวิชาการ จนสามารถสร้างต้นแบบได้

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
4 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	5	ดำเนินการ 4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4)	5	บรรลุเป้าหมาย

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านพลังงานและ
สิ่งแวดล้อมภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2)**

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมิน 5 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

การให้บริการด้านการแก้ปัญหาของสังคมในโครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียน



องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการตรวจสอบการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างต่อเนื่องและทำรายงาน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม (สมศ. 10)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน



เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม(สมศ. 11)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดเตรียมเอกสารสนับสนุนที่สามารถเชื่อมโยงกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลแต่ละด้าน เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
7 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีรูปแบบของการพัฒนาคณะให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างหลากหลายรวมทั้งมีการนำเอา social media มาใช้ประโยชน์เพื่อการสื่อสารแลกเปลี่ยนองค์ความรู้อีกด้วย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดระบบการแบ่งปันความรู้ (Knowledge sharing) ให้ชัดเจนโดยทำในส่วนของคณะขึ้นมา โดยเฉพาะงานทางด้านการเรียนการสอนที่มีลักษณะเฉพาะของแต่ละคณะ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการครบ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	ดำเนินการ 5 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 6 ข้อ	5	ดำเนินการ 6 ข้อ	5	5

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ. 13)

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ 20/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าวได้ดำเนินการประเมินฯ จากการประเมินดังกล่าวผลการดำเนินงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.53

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
4.51 คะแนน	NA	NA	3.53 คะแนน	3.53	ไม่บรรลุเป้าหมาย



องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการดำเนินการจำนวน 7 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 7 ข้อ	5	ดำเนินการครบ 7 ข้อ	5	บรรลุเป้าหมาย



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ เนื่องจากพัฒนาการของ
ตัวบ่งชี้บางตัวได้ผลลดลง

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
5	ดำเนินการ 9 ข้อ	5	ดำเนินการครบ 8 ข้อ (ข้อ 1 - 4, 6 - 8)	4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปี
การศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 24 - 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ 1573/2557 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในตามตัวบ่งชี้ของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ 4.54 คะแนน



ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
4.51 คะแนน	NA	NA	4.54 คะแนน	4.54	บรรลุเป้าหมาย



บทที่ 3

คะแนนการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	ดำเนินการได้	8	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ตัวบ่งชี้ข้อตกลง	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 (สมศ.16.2)	4.51	182.80	4.46	คะแนน	✗	4.46
		41.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 (สมศ.17)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 14	6 × 100	11.76 × 5	1.96 คะแนน	✗	1.96
		51	30			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 23	9 × 100	17.65 × 5	1.47 คะแนน	✗	1.47
		51	60			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 80	104 × 100	81.89 × 5	81.89 คะแนน	✓	4.09
		143 - (10+6)	100			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	4.51	185.01	4.51	คะแนน	✓	4.51
		41.00				



องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)		คณะไม่มีการเรียนการสอนระดับปริญญาโท				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4)		คณะไม่มีการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14)	2.19	129	2.53 × 5	2.11 คะแนน	✗	2.11
		51.00	6			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	ดำเนินการได้	8	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	60000 บาท	1,139,644.34	23022.79 × 5	1.92 คะแนน	✗	1.92
		49.50	60000			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 20	8.25 × 100	16.18 × 5	4.05 คะแนน	✗	4.05
		51.00	20			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 20	12 × 100	21.57 × 5	5 คะแนน	✓	5
		51.00	20			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 10	1.75 × 100	3.43 × 5	1.72 คะแนน	✗	1.72
		51.00	10			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 30	7 × 100	58.85 × 5	8.98 คะแนน	✓	5
		13.00	30			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ.18.1)	4 ข้อ	ดำเนินการได้	4	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 (สมศ.18.2)	4 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5



องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.13)	4.51 คะแนน	คะแนนประเมิน	3.53	คะแนน	✗	3.53
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	ดำเนินการได้	8	ข้อ	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.51	ผลการประเมิน ภายในคณะ	4.54	คะแนน	✓	4.54
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 14 ตัวบ่งชี้)						149.39
						4.39
						ระดับดี

3.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ สมศ. จำนวน 14 ตัวบ่งชี้

3.2.1 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2556

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	2.81	5.00	3.93	4.01	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	1.92	5.00	3.59	3.78	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	3.53	4.71	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก



องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.59	4.94	4.17	4.39	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

3.2.2 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2556

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.53	4.53	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การ บริหารการอุดมศึกษา	-	4.86	3.53	4.69	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	2.59	5.00	4.42	4.30	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	3.59	4.15	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.59	4.94	4.17	4.39	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		



3.2.3 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2556

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.72	4.87	ระดับดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89	4.51	4.81	ระดับดีมาก
ด้านการเงิน	1.92	5.00	-	3.46	พอใช้
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.72	5.00	3.22	3.29	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.59	4.94	4.17	4.39	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

3.2.4 ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2556

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00		-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	1.72	5.00	2.11	3.42	พอใช้
(3) ด้านการเงิน		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.83	3.53	4.65	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.81	4.90	2.82	4.20	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.53	4.77	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	1.92	5.00	3.59	3.78	ระดับดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	1.92	5.00	4.44	4.54	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.59	4.94	4.17	4.39	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

3.3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ . 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ สมศ. จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ข้อสังเกตเพิ่มเติม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

3.3.1 ตาราง ป. 2+ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2556

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	4.82	4.89	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	2.81	5.00	3.93	4.01	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	1.92	5.00	3.59	3.78	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	3.53	4.71	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	4.54	4.27	ระดับดี
รวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.59	4.95	4.39	4.47	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

3.3.2 ตาราง ป. 3+ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2556

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.53	4.53	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.88	3.53	4.73	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.59	5.00	4.65	4.46	ระดับดี



มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	3.59	4.15	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.59	4.95	4.39	4.47	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

3.3.3 ตาราง ป. 4+ ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.80	4.89	ระดับดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.90	4.65	4.81	ระดับดีมาก
ด้านการเงิน	1.92	5.00	-	3.46	พอใช้
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.72	5.00	3.22	3.29	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.59	4.95	4.39	4.47	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

3.3.4 ตาราง ป. 5+ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00		-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	1.72	5.00	2.11	3.42	พอใช้
(3) ด้านการเงิน		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.86	4.59	4.71	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่1	2.81	4.91	4.11	4.35	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.53	4.77	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	1.92	5.00	3.59	3.78	ระดับดี



มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	1.92	5.00	4.53	4.59	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.59	4.95	4.39	4.47	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		



ภาคผนวก





ประมวลภาพกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2556







Industrial Technology

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วัน เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗		
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	กล่าวต้อนรับ / แนะนำผู้บริหาร โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สวัสดิ์ อำนางจิตกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ห้องประชุม ๑๓๑๕
๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.	ประธานกรรมการประเมินฯชี้แจงกระบวนการและ วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และแนะนำกรรมการประเมินฯ	
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	รับฟังการบรรยายสรุปการดำเนินงานของคณะ โดย อาจารย์วิเชษฐ ยิ้มละมัย รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา	
๐๙.๑๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	ห้องประชุม ๑๓๑๔
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม ๑๓๑๕
๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประเมิน คุณภาพการศึกษา (ต่อ)	ห้องประชุม ๑๓๑๔
๑๖.๓๐ - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาการตรวจประเมิน ประจำวัน	
๑๘.๐๐ น.	รับประทานอาหารเย็น กลับเข้าที่พัก	
วันศุกร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗		
๐๘.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประเมิน คุณภาพการศึกษา (ต่อ)	ห้องประชุม ๑๓๑๔
๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์คณบดี	ห้องประชุม ๑๓๑๒
๑๐.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (2 คน)	



วัน เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	สัมภาษณ์รองคณบดี	
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (2 คน)	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม ๑๓๑๕
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา (2 คน)	ห้องประชุม ๑๓๑๒
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ (3 คน)	
๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (3 คน)	
๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ และเขียนรายงานผลการตรวจประเมินสรุปผลการประเมิน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตามตาราง ป.๑ - ป.๕ พร้อมจุดเด่น/แนวทางเสริม/ข้อเสนอแนะ/แนวทางพัฒนา	ห้องประชุม ๑๓๑๔
๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อผู้บริหารของคณะและสาขาวิชา และตอบข้อซักถาม	ห้องประชุม ๑๓๑๕

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ที่ ๑๕๗๓ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นกระบวนการหนึ่งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ต่อเนื่องมาจากการพัฒนาคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพ เป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ เป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของคณะ โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการเปรียบ เติบผลการทำงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาว่าเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าคณะสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วันที่ ๒๔ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

อาศัยความตามมาตรา ๓๑(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ เพื่อให้ระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|-------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ | วัฒนเสถ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ธันตลา | กรพิทักษ์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร. พิสิษฐ์ | โคตรสุโพธิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. อาจารย์ณรงค์ | เครือกันทา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/มีหน้าที่...



มีหน้าที่

๑. จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
๒. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของคณะ
๓. ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศของคณะ โดยพิจารณาปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ ของการดำเนินงานตามภารกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ รวมทั้งโครงการต่าง ๆ
๔. ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับคณะ ตามระบบและกลไกของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น
๕. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา พร้อมทั้งนำเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เล็ก แสงมีอานุกภาพ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง



สรุปการสัมภาษณ์

1. การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

- 1.1 ควรมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ ระหว่างประเทศ
- 1.2 นักศึกษามีความสามารถในการทำงานในโรงงานขนาดใหญ่ แต่ควรสนับสนุนให้สามารถทำงานในโรงงานขนาดเล็กหรือ SME ได้
- 1.3 ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ AEC หรือมีการสร้างหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติเข้ามาเรียนรู้ได้
- 1.4 ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะเพื่อเพื่อก้าวสู่ AEC ให้ชัดเจน
- 1.5 ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจ กับ นักศึกษาต่างประเทศ เนื่องจากอนาคตจะมีการรับคนทำงานจากต่างประเทศมากขึ้น เพราะค่าครองชีพในไทยสูงผู้ประกอบการ การจำเป็นต้องจ้างแรงงานจากต่างประเทศมากขึ้น

2. การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะ

- 2.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้ศิษย์เก่า เกิดความรู้สึที่ดี
- 2.2 ควรมีการจัดหลักสูตรระยะสั้นทางด้านวิชาชีพ ให้กับนักศึกษาชั้นปีจบ
- 2.3 ควรมีการจัดงานคืนสู่เหย้า เพื่อ เปิดโอกาสให้นักศึกษา กลับมาพบปะ และให้ข้อมูลสนับสนุนการทำงานคณะได้

3. การสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

ควรเพิ่มเนื้อหาการใช้โปรแกรมในการออกแบบชิ้นงานด้วยคอมพิวเตอร์ ให้มากขึ้น

4. การสัมภาษณ์คณาจารย์

ข้อเสนอแนะ

ควรให้ทุนสนับสนุนอาจารย์ที่ต้องการศึกษาต่อ แต่ไม่ตรงกับที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศทุนไว้

ITech@PRU

Faculty of Industrial Technology
Lampang Rajabhat University

<http://www.itech.lpru.ac.th>

