คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสาม ในระดับ คณะของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยคณะผู้ประเมินภายนอกได้ศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ การเยี่ยมหน่วยงาน และประเมินตาม มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ. รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่คณะ วิชา ทั้งนี้คณะผู้ประเมินภายนอกได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพ ระหว่างวันที่ 7 – 9 กันยายน 2554 โดยพิจารณาข้อมูล ผลดำเนินการใน ปีการศึกษา 2553 พร้อมทั้งนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแก่คณะวิชา โดยได้รับความร่วมมือและการต้อนรับเป็นอย่างดีจากคณะผู้บริหารและบุคลากรในทุกภาคส่วน จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข)
ประธานคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ตุลาคม 2554

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
1.1 ข้อมูลทั่วไป	4
1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา	4
1.2.1 ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้	4
1.2.2 ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา ระดับคณะ	6
1.2.3 การรับรองมาตรฐานคุณภาพระดับคณะ	
1.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	6
2. บทนำ	
2.1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	8
2.2 ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา	8
3. การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม	
3.1 เกณฑ์การประเมินผลและการรับรองมาตรฐานคุณภาพ	10
3.2 วิธีการประเมินคุณภาพ	10
3.2.1 การวางแผนก่อนการประเมิน	10
3.2.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	10
3.3 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ	12
4. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	
- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	14
5. สรุปผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพ	
5.1 ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพ	28
5.2 ข้อเสนอแนะภาพรวมของคณะ	28
6. ภาคผนวก	
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	
6.2 กำหนดการตรวจเยี่ยม	
6.3 บันทึกการตรวจเยี่ยม ภาคสนาม/การสัมภาษณ์	

สารบัญ

หน้า

6.4 ภาพการตรวจเยี่ยม
6.5 หนังสือยืนยันรับรองผลการประเมิน
6.3 ข้อมูลอื่นๆ

---

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1.1 ข้อมูลทั่วไป

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญา ตรี จำนวน 1 หลักสูตร 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา มีปรัชญาในการบริหารจัดการการศึกษา “จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรมมีความเป็นเลิศในวิชาการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม มีผลงานวิจัยด้านเทคโนโลยีที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศ”

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้กำหนดพันธกิจในการดำเนินงาน 4 ประเด็นดังนี้

1. มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์
2. ดำเนินการวิจัยและสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแลวิศวกรรมศาสตร์ โดยเชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. ให้บริการทางวิชาการและพัฒนาวิชาชีพเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์แก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

ในปีการศึกษา 2553 มีจำนวนอาจารย์ประจำ 43.50 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน ปฏิบัติงานจริง 42.50 คน จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 330 คน และปริญญาโท 1 คน ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่เปิดการ ศึกษาในปี 2548 และได้รับงบประมาณ รวม 2,456,200.00 บาท (สองล้านสี่แสนห้าหมื่นหกพันสองร้อยบาทถ้วน)

1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

1.2.1 ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ จำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	
• **ด้านคุณภาพบัณฑิต**	
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	4.08
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.85
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน
• **ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**	
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.02
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	3.45
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	3.45
• **ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม**	
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	5.00
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.00
• **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**	
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก 11 ตัวบ่งชี้ (1)	**4.39**
• **ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน**	
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.49
14. การพัฒนาคณาจารย์	1.98
• **ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน**	
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.12
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	
16 . ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5.00
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.93
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	
18. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	
18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1	5.00
18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2	5.00
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ (2)	**4.41**

(1) และ (2) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

1.2.2 ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก 11ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.39	ดี	4.41	ดี

1.2.3 การรับรองมาตรฐานคุณภาพ

ผลการประเมินระดับคณะ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.41 ระดับคุณภาพ ดี แสดงว่าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด

1.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการประเมินคุณภาพ คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะให้คณะได้ทำการพัฒนาผลการดำเนินงานเพื่อให้เกิดคุณภาพทีดียิ่งขึ้นทั้งของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ดังนี้

1. ควรจัดพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ให้กับนักศึกษานอกห้องเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศทางวิชาการเพิ่มขึ้น

2. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยรวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น และให้มีแผนงานการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อให้อาจารย์ได้มีการทำผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

3. ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้เพื่อให้ผู้สนใจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ของการทำผลงานวิจัย

4. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในการเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอก รวมทั้งให้มีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน

5. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนค่อนข้างน้อย จึงควรมีการจัดทำแผนพัฒนาและสร้างแรงจูงใจ ให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น

6. ควรเน้นให้มีการนำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้เห็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ยังขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

8. การเขียนเกณฑ์การปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA ในบางตัวบ่งชี้ยังไม่ชัดเจน ควรเขียนอธิบายให้ชัดเจนว่า PDCA ดำเนินการอย่างไร

9. ควรเพิ่มรายละเอียดผลการประเมินคุณภาพภายในที่รับรองโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ไว้ในส่วนของภาคผนวก

---

2. บทนำ

2.1 ข้อมูลพื้นฐาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา

- ปรัชญา คือ จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมมีความเป็นเลิศในวิชาการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม มีผลงานวิจัยด้านเทคโนโลยีที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศ
- วิสัยทัศน์ คือ จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมมีความเป็นเลิศในวิชาการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม มีผลงานวิจัยด้านเทคโนโลยีที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศ
- พันธกิจ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้กำหนดพันธกิจในการดำเนินงาน 4 ประเด็นดังนี้

1. มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์
2. ดำเนินการวิจัยและสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแลวิศวกรรมศาสตร์โดยเชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. ให้บริการทางวิชาการและพัฒนาวิชาชีพเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์แก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

ในปีการศึกษา 2553 มีจำนวนอาจารย์ประจำ 43.50 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน ปฏิบัติงานจริง 42.50 คน จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 330 คน และปริญญาโท 1 คน ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่เปิดการ ศึกษาในปี 2548 และได้รับงบประมาณ รวม 2,456,200.00 บาท (สองล้านสี่แสนห้าหมื่นหกพันสองร้อยบาทถ้วน)

2.2 ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา

◎ ผลการประเมินรอบ 1 และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

1. ในปีการศึกษา 2554 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่ครบปีที่ 5 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ รวมทั้งได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 7 หลักสูตร

2. การดำเนินการงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาคณะได้มอบมอบให้ทุกสาขาได้ดำเนินการอย่างครบถ้วนและให้ถือเป็นการปฏิบัติงานตามภารกิจปกติ

3. คณะได้สนับสนุนให้คณาจารย์ได้พัฒนาทั้งทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

4. คณะได้ดำเนินงานพัฒนาด้านงานวิจัยที่ต่อเนื่องจนมีวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI

◎ ผลการประเมินรอบ 2 และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

1. เร่งดำเนินการวางระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

2. มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคุณธรรม และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นสังคมอย่างมีคุณภาพ

3. เร่งรัดพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการสอนให้ก้าวหน้าทันสมัยและ มีประสิทธิภาพ

4. ส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรของคณะให้มีคุณภาพศักยภาพและคุณวุฒิที่สูงให้ได้ตามมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาและความต้องการของท้องถิ่น ให้มีคุณธรรมและจริยธรรมสมเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาและสังคม

5. สนับสนุนส่งเสริมการค้นคว้าวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และประยุกต์ใช้องค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศ

6. มุ่งพัฒนา แหล่งทรัพยากร การเรียนรู้ ให้มีศักยภาพเอื้อต่อการพัฒนา นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรและการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

7. มุ่งแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

3.1 เกณฑ์การประเมินผลและการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สมศ.กำหนด คือ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 11) ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ระดับคุณภาพของคะแนนแปลผลดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

3.2 วิธีการประเมิน

3.2.1 การวางแผนการประเมิน

(1) แผนก่อนการประเมิน

1) เลขานุการผู้ประเมินประสานและแจ้งให้สถาบันทราบวัน เวลา ในการเข้าประเมินคุณภาพให้กับผู้รับผิดชอบของได้รับทราบ

2) จัดทำร่างกำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพ ให้ประธานฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบในร่างกำหนดการฯ

3) ส่งร่างกำหนดการฯ ให้สถาบันพิจารณาความเหมาะสมและความสอดคล้องของการปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลา เช่น สถานที่ให้การต้อนรับ สถานที่สำหรับการสัมภาษณ์ การเยี่ยมชมหน่วย การสัมภาษณ์ การสืบค้นเอกสาร การจัดผู้รับการสัมภาษณ์ เป็นต้น

4) เลขานุการฯ จัดทำข้อมูลพื้นและแบบเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ ให้กรรมการผู้ประเมินแต่ละท่าน ในการอำนวยความสะดวกให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์ สำหรับการเขียนรายงานผลการประเมินให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

- **การแบ่งทีมผู้ประเมินตรวจเยี่ยมคณะและสัมภาษณ์**

คณะผู้เมินคุณภาพฯ ทั้ง 5 คน ได้แบ่งทีมการประเมิน การตรวจเยี่ยม และการสัมภาษณ์ด้วยความเห็นชอบของประธานฯ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

<u>กลุ่ม 1</u> ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า และ นาวาอากาศโท วิพล สุขวิลัย รับผิดชอบการตรวจเยี่ยมคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พร้อมทั้งการสัมภาษณ์ตามที่ได้รับมอบหมาย

<u>กลุ่ม 2</u> รศ.ประดิษฐ์ อยู่สุข และ ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง รับผิดชอบการตรวจเยี่ยมคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ พร้อมทั้งการสัมภาษณ์ตามที่ได้รับมอบหมาย

<u>กลุ่ม 3</u> รศ.ดร.ดนัย บุณยเกียรติ รับผิดชอบการตรวจเยี่ยมคณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พร้อมทั้งการสัมภาษณ์ตามที่ได้รับมอบหมาย

- **การแบ่งความรับผิดชอบกลุ่มตัวบ่งชี้**

เพื่อการปฏิบัติของการเก็บข้อมูลและการประเมินให้มีความชัดเจนและความถนัดของผู้ประเมินที่สามารถประมวลข้อมูลภาพรวมของคณะและระดับสถาบันได้สอดคล้องกันและเกิดความเป็นธรรมให้คณะที่รับการประเมิน คณะผู้ประเมินได้แบ่งความรับผิดชอบในการประเมินจำแนกตามกลุ่มตัวบ่งชี้ และสรุปภาพรวมของคณะและสถาบันร่วมกัน ดังนี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ที่	ผู้รับผิดชอบ	ยกเว้นการประเมิน
1.ด้านคุณภาพบัณฑิต	1 – 3	รศ.ดร.ดนัย บุณยเกียรติ	ตัวบ่งชี้ที่ 4
2.ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 - 7	-ผศ.กัลยาภรณ์ ปานมะเริง	
3.ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	8 - 9	-ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	
4.ด้านการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10 - 11		
5.ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	13 - 15 16 - 18	-น.ท.วิพล สุขวิลัย -รศ.ประดิษฐ์ อยู่สุข	ตัวบ่งชี้ที่ 12

(2) แผนระหว่างการประเมิน

คณะผู้ประเมินฯ สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในทุกภาคส่วนของคณะและสถาบันเป็นอย่างดี ในวันแรกของการประเมินคณะผู้ประเมินได้มีการประชุมหารือร่วมกัน ณ ห้องประชุมที่สถาบันจัดให้เพื่อทำความเข้าใจในการแบ่งความรับผิดชอบ การปฏิบัติตามกำหนดการตรวจเยี่ยมของแต่ละวัน การประเมิน การให้คะแนน และการนำเสนอผลในวันสุดท้ายของการประเมิน

จากนั้นได้พบผู้บริหารของสถาบัน เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจในเบื้องต้นของทีมคณะผู้ประเมินกับผู้บริหารสถาบัน หลังจากนั้นเป็นการต้อนรับอย่างเป็นทางการ ณ ห้องประชุมขอ งมหาวิทยาลัย ผู้บริหารได้กล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบได้นำเสนอผลดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้คณะผู้ประเมินได้รับทราบทั้งในระดับคณะและระดับสถาบัน ประธานผู้ประเมินฯ ได้แนะนำคณะผู้ประเมินพร้อมทั้งแจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพ ให้กับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันได้ทราบ ตลอดจนการปฏิบัติตนของสถาบันระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพ เสร็จแล้วเป็นการตรวจสอบเอกสารหลักฐานและประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานของคณะตามกลุ่มตัวบ่งชี้ที่ผู้ประเมินแต่ละท่านได้รับมอบหมาย สำหรับในภาคบ่ายผู้ประเมินแยกกลุ่มตามคณะศึกษาข้อมูลหลักฐาน เก็บข้อมูล ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ (ต่อ) และในช่วงเย็นคณะผู้ประเมินประชุมหารือร่วมกันถึงผลดำเนินการที่พบเพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน

วันที่สอง (8 ก.ย.54) คณะผู้ประเมินประชุมทบทวนแผนปฏิบัติประจำวันร่วมกัน จากนั้นคณะผู้ประเมินเก็บข้อมูลหลักฐาน ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน เยี่ยมชมหน่วยงานและคณะ ตามที่ได้รับมอบหมาย ในช่วงบ่ายเป็นการสัมภาษณ์ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และประชุมสรุปผลปฏิบัติประจำวัน

วันที่สาม (9 ก.ย.54) คณะผู้ประเมินประชุมทบทวนแผนปฏิบัติประจำวันร่วมกัน คณะผู้ประเมินเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในบางประเด็นแล้วเตรียมจัดทำข้อมูลนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา สำหรับในภาคบ่ายเป็นการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา และให้ข้อสังเกตแก่คณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรของสถาบันในภาพรวม โดยมีเข้ารับฟังการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ประมาณ 170 คน และคณะผู้ประเมินรับฟังข้อมูลย้อนกลับจากสถาบัน เป็นอันจบการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพตามแผนระหว่างการประเมินด้วยความเรียบร้อยและสมบูรณ์

(3) แผนหลังการประเมิน

คณะผู้ประเมินโดยเลขานุการ จัดทำข้อมูลและร่างงานผลการประเมินตามรูปแบบที่ สมศ.กำหนด โดยความเห็นชอบของประธานฯ ส่งให้สถาบันพิจารณาให้การรับรองและยืนยันผลการประเมินตามร่างรายงาน เมื่อวันที่ ต.ค.54 และสถาบันได้ส่งหนังสือยอมรับร่างรายงานและผลการประเมินให้คณะผู้ประธานผ่านเลขานุการ เมื่อวันที่ ต.ค.54 ตามเอกสารในภาคผนวก

3.2.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา เลขานุการได้จัดทำข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่ผู้ประเมินได้ตรวจพบตามผลการประเมิน ส่งให้กับคณะและสถาบันตรวจสอบความ ถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง แล้วจึงจัดทำเป็นรายงานให้ผู้ประเมินแต่ท่านได้พิจ ารณาให้ความเห็นชอบของผลการประเมิน ตามเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนดทั้งจากในคู่มือการประเมินภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554 - 2558) ฉบับสถานศึกษา พ.ศ.2554 และประกาศของสมศ.ในการปรับแก้เกณฑ์ ก่อนส่งให้สถาบันพิจารณาให้การรับรองและปรับแก้ไข

3.3 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

(1) รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์	มีสุข	ประธานกรรมการ
(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กัลยาภรณ์	ปานมะเริง	กรรมการ
(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช	วงศ์หล้า	กรรมการ
(4) รองศาสตราจารย์ ดร.ดนัย	บุณยเกียรติ	กรรมการ
(5) นาวาอากาศโท วิพล	สุขวิลัย	กรรมการและเลขานุการ

---

4. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

4.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมิน จากผลการเนินงานของคณะได้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง 1 ปี (ปี 2553) ซึ่งเป็นไปตามระยะเวลาการเก็บข้อมูลตามที่ สมศ .กำหนด โดยมีผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2553 คณะมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 330 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 323 คน ผู้ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 238 คน ไม่นับรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว 16 คน และลาศึกษาต่อ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 81.51 เทียบเกณฑ์ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนนการประเมิน เท่ากับ 4.08

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ได้คะแนน 4.08

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

  - คณะมีการจัดเก็บข้อมูลบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในจำนวนที่ค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 81.51

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

  -บัณฑิตบางส่วนยังไม่สามารถได้งานทำตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา จึงควรเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านวิชาการให้กับบัณฑิตที่จะจบการศึกษา ให้มีความสามารถที่หลากหลายในการเพิ่มโอกาสการแข่งขันเข้าทำงานให้ตรงกับสาขาที่เรียนมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ คณะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต โดยการส่งแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตให้แก่บัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตนำแบบสำรวจไปให้นายจ้าง ผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบ ถาม ซึ่งได้รับแบบสำรวจกลับคืนทั้งหมด จำนวน 176 ชุด เป็นระดับปริญญาตรี 175 ชุด จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 330 คน คิดเป็นร้อยละ 53.03 เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท 1 ชุด จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลโดยใช้วิธี การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้ผลรวมการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เท่ากับ 3,848.87 คิดเป็นคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.78

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ได้คะแนน 4.78

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

  - คณะมีคะแนนการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) อยู่ในระดับสูงที่คะแนน 4.84

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

  - ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ รวม 1 เรื่อง จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 1 คน ไม่มีนักวิจัย เป็นวิทยานิพนธ์ฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ (Proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับในสาขา (0.75) รวมผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความวิจัยที่ได้การตีพิมพ์และเผยแพร่ เท่ากับ 0.75 คะแนนถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 75.00 ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ เท่ากับ 5 คะแนนตามกลุ่มสาขา ได้คะแนนเท่ากับ 15

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ได้คะแนน 5.00

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

-ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาได้ตีพิมพ์ในวารสารที่มีระดับเกณฑ์คุณภาพค่อนข้างสูง ในค่าน้ำหนัก 0.75

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

- ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ) : ยกเว้นการประเมินเนื่องจากไม่มีจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

จำนวนรวมของบทความวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ รวม 19 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำ 43.50 คน ไม่มีนักวิจัย เป็นบทความวิจัยฯ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.125) จำนวน 2 เรื่อง บทความวิจัยฯ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.25) จำนวน 15 เรื่อง บทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ . (0.50) จำนวน 1 เรื่อง และบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (0.75) จำนวน 1 เรื่อง รวมผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความวิจัยที่ได้การตีพิมพ์และเผยแพร่ เท่ากับ 5.25 คะแนนถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 12.07 ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ เท่ากับ 5 คะแนนตามกลุ่มสาขา ได้คะแนนเท่ากับ 3.02

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ได้คะแนน 3.02

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

- ไม่มี

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยรวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติในเกณฑ์คุณภาพที่สูงขึ้น และควรจัดให้มีโครงการพี่เลี้ยงสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่
2. ควรเพิ่มสัดส่วนการทำผลงานสร้างโอกาสให้อาจารย์ทุกคนได้ทำผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ มีจำนวน 6 ชิ้นงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 43.50 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงเชิงพาณิชย์และเชิงสาธารณะ รวมผลรวมถ่วงน้ำหนักของวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เท่ากับ 13.79 ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนนทุกกลุ่มสาขาวิชาได้คะแนนเท่ากับ 3.45

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ได้คะแนน 3.45

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

- มีผลงานวิจัยของอาจารย์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และควรมีการส่งเสริมในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากยิ่งขึ้น

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

- ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้เพื่อให้ผู้สนใจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ของการทำผลงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คณะมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ รวม 4 เรื่อง เป็นตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (0.75) จำนวน 4 เรื่อง รวมผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เท่ากับ 3.00 คะแนนถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 6.90 ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนนตามกลุ่มสาขา ได้คะแนนเท่ากับ 3.45

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ได้คะแนน 3.45

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

- ไม่มี

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

- ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการผลิตผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ ให้ได้การรับรองคุณภาพตามเกณฑ์ของ สมศ. อันจะส่งผลให้คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย มีจำนวน 6 โครงการ จากจำนวนโครงการ บริการวิชาการทั้งหมด 11 โครงการ แยกเป็นโครงการที่นำมาบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน 4 โครงการ และโครงการที่นำมาบูรณาการกับการวิจัย 2 โครงการ รวมผลรวมถ่วงน้ำหนักฯ เท่ากับ 54.54 ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ30 เท่ากับ 5 คะแนน ได้คะแนนเท่ากับ 9.09

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 8 ได้คะแนน 5.00

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

- อาจารย์ที่ให้บริการวิชาการได้นำความรู้และประสบการณ์มาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ควรมีการสร้างความเข้าใจวิธีการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยให้กับอาจารย์ เพื่อจะได้นำความรู้และประสบการณ์มาบูรณาการในการเรียนการสอนและการวิจัยได้มากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1) มีการดำเนินตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร

✓ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการจัดทำแผนชี้นำสังคม ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยซึ่งมุ่งเน้นให้เป็นมหาวิทยาลัยของท้องถิ่นและแผนดังกล่าวยังเป็นการร่วมกันดำเนินการระหว่างหน่วยงานระดับคณะ ระหว่างคณะวิทยาการจัด การซึ่งมุ่งเน้นการวิจัยเชิงพื้นที่ ส่วนของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมุ่งเน้นเรื่องการการเสริมสร้างความเข้มแข็ง

ให้กับชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้กับอาชีพเกษตรกรรม กับการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการเกษตรเพื่อลดต้นทุน สร้างสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น และได้ดำเนินการโ ดยผ่านศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของคณะซึ่งเป็นความร่วมมือกับศูนย์เครือข่ายพลังงานทดแทนซึ่งได้เลือกพื้นที่ หมู่บ้านทุ่งบ่อแป้น ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง เป็นกลุ่มอาชีพเพาะเห็ด โดยมีการจัดกิจกรรม การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของกลุ่มอาชีพเพาะเห็ดด้ วยรูปแบบการบริหารจัดการ เมื่อดำเนินการโครงการแล้วเสร็จได้ มีการประเมินผล การจัดโครงการดังกล่าวซึ่งทำให้ทราบผลว่าการดำเนินการสามารถทำให้ชุมชนกลุ่มอาชีพเพาะเห็ด มีความเข้มแข็งขึ้นในด้านของการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อช่วยทำให้ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ในกลุ่มอาชีพ สภา พแวดล้อมดีขึ้น ตลอดจนได้พิจารณาร่วมกันเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อนำมาดำเนินการจัดกิจกรรมในปีงบประมาณต่อไป ซึ่งเป็นผลทำให้มหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ดำเนินโครงการอีกครั้งในปีงบประมาณ 2554

2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

✓ โครงการมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00

3) ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

✓ จากการดำเนินโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนตำบลปงยางคก ที่เกิดขึ้นเป็นการร่วมมือกันระหว่างคณะ ผู้นำชุมชน และสมาชิกในชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 2 ปี เพื่อเป็นการพัฒนาอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง เกี่ยวกับกลุ่มอาชีพการเพาะเห็ด

4) ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

✓ จากรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมของชุมชนที่สะท้อนถึงกิจกรรมต่อเนื่องและยั่งยืน ชุมชนตำบลปงยางคก ได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชน

5) มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

✓ ผลกระทบจากการจัดกิจกรรมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของกลุ่มอาชีพเพาะเห็ดด้วยรูปแบบ

การบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จึงส่งผลให้ชุมชนตำบลปงยางคก เกิดความเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 9 ได้คะแนน 5

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- คณะได้ปฏิบัติหน้าที่เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนจนเกิดผลลัพธ์จากการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ควรมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้ทราบว่าผลการดำเนินงานได้มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าแก่สังคม ชุมชน มีการเรียนรู้และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

✓ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีแผนการส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานดังกล่าวไว้ในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อจัดทำโครงการและดำเนินโครงการ ที่สนับสนุนนโยบายการทำนุบำรุงศิ ลปวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการบายศรีสู่ขวัญ โครงการไหว้ครู โครงการแห่เทียนพรรษา โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม โครงการสืบสานศิลปะและวัฒนธรรม เทิดพระเกียรติ 12 สิงหา มหาราชินี โครงการแข่งขันประกวดโคมลอยในเทศกาลยี่เป็ง โครงการเทิดพระเกียรติ 5 ธันวามหาราช และโครงก ารธรรมะสร้างสมาธิเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยทุกกิจกรรมมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมปีการศึกษา 2552 มาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2553 นอกจากนี้ยังนำผลการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2553 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการจัดกิจกรรม ในปีการศึกษา 2554 ต่อไป

2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

✓ จำนวนโครงการตามแผนงาน 8 โครงการ สามารถดำเนินการได้ครบทั้ง 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง

✓ คณะมีการส่งเสริมโครงการสืบสานศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานรองรับสม่ำเสมออย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2550 - 2553 ทั้งนี้เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษาได้มีความตระหนักและเข้าใจในเรื่องของการดำรงอยู่ซึ่งศิลปะแ ละวัฒนธรรมที่ดีงาม

4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน

✓ คณะได้จัดกิจกรรมและโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม เช่น โครงการแห่เทียนเข้าพรรษาได้ถวายเทียนพรรษา ให้กับวัดกล้วยหลวง เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในการสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อ ชุมชนบ้านกล้วยหลวง โครงการการไหว้ครู และบายศรีสู่ขวัญมีการเชิญปราชญ์ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อสืบสานประเพณีท้องถิ่น และพิธีกรรมทางศาสนา เป็นการส่งเสริม

ให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงความเป็นคนที่มีความกตัญญูรู้คุณคน เคารพซึ่ง ครูบาอาจารย์ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ ได้เรียนรู้วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นได้ดำเนินการสืบสานศิลปวัฒนธรรม โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมและโครงการธรรมะสร้างสมาธิเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษาเป็นผู้คิดดี มีสติ เพื่อให้เป็นคนดีที่สังคมต้องการ โครงการสืบสานศิลปะและวัฒนธรรม เทิดพระเกียรติ 12 สิงหามหาราชินีและโครงการเทิดพระเกียรติ 5 ธันวามหาราช เพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงสถาบันสูงสุดของประเทศที่เป็นที่พึ่งของปวงชนชาวไทย ให้ระลึกถึงคุณมารดาและบิดาของตนเอง และโครงการแข่งขันประกวดโคมลอยในเทศกาลยี่เป็ง เพื่อเป็นการสืบสานวัฒนธรรมล้านนาให้คงอยู่กับวัฒนธรรมล้านนา

5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

✓ ว่าที่ ร.ต.ปฐมพงษ์ พรมมาบุญ อาจารย์สมพร ติ๊บขัด นายสิทธิพงษ์ ไชยวังเย็น และนายราชัน แก่นแก้ว ได้รับรางวัลรองชนะเลิศระดับ 2 ในนามของทีมราชภัฏลำปาง ในการแข่งขันการเขียนแบบภาพสามมิติด้านวิศวกรรมเครื่องอัดอิฐสวนบ้างแก้วโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อสืบสานวัฒนธรรมพระอัจฉริยภาพและเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี วันงานสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี (106 ปี) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 10 ได้คะแนน 5

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ในการส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ในแผนปฏิบัติงานประจำปี ควรมีการจัดแผนการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี

✓ คณะให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในการเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีในสถาบันโดยร่วมสร้างบรรยากาศการทำงานที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วยการแต่งกายชุดพื้นเมือง และมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ โครงการบายศรีสู่ขวัญ การดำเนินการโครงการไหว้ครู การดำเนินการโครงการแห่เทียนพรรษา การดำเนินการโครงการสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมเทิดพระเกียรติ 12 สิงหามหาราชินี การดำเนินการโครงการแข่งขันประกวดโคมลอยในเทศกาลยี่เป็ง การดำเนินการโครงการเทิดพระเกียรติ 5 ธันวามหาราช และการดำเนินการโครงการลานตนเมือง

2) อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

✓ จากการตรวจเยี่ยมพบว่าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะและตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

3) ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

✓ มีการจัดภูมิทัศน์ภายนอกอาคารอย่างสวยงาม มีการจัดสวนหย่อม การจัดแต่งสวน เช่น ต้นไม้ ก้อนหิน ทางเดิน และม้านั่ง อย่างมีสัดส่วนสวยงาม โดยจัดวางอย่างมีศิลปะสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และเป็นมิตรกับธรรมชาติ และมีการปรับแต่งและดูแลรักษาอย่างสม่ำเสมอ

4) มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

✓ มีการจัดพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการส่งเสริมการจัดกิจกรรม ในบริเวณลานหน้าคณะ สำหรับจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรม

5) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

✓ คณะได้จัดโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กิจกรรมการส่งเสริมการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนะธรรม “ลานคนเมือง” และได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจการจัดกิจกรรมของบุคลากรและนักศึกษา ได้คะแนน 4.50 จากคะแนนเต็ม 5

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 11 ได้คะแนน 5

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ในการการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

ผลการประเมิน

- ระดับคณะยกเว้นการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ผลการประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร(คณบดี) โดยที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งมอบให้สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นผู้ดำเนินการประเมิน และผลการประเมินตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.49

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 13 ได้คะแนน 4.49

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และให้ความสำคัญกับการบริหารงานแบบองค์รวม
2. ความพร้อมและศักยภาพของบุคลากรในการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
3. ระบบการประเมินผู้บริหารที่ใช้องค์กรจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการ

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2553 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนอาจารย์ประจำรวมทั้งหมด 43.50 คน แยกเป็น อาจารย์ประจำที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิปริญญาตรี จำนวน 2 คน วุฒิปริญญาโท จำนวน 32.50 คน วุฒิปริญญาเอก 3 คน อาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน วุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน อาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ วุฒิปริญญาโท จำนวน 1 คน ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 106 คะแนนถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 2.38 เทียบเกณฑ์ดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.98

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 14 ได้คะแนน 1.98

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและยึดหลักการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม
2. ความพร้อมและศักยภาพของบุคลากรในการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนค่อนข้างน้อย จึงควรมีการจัดทำแผนพัฒนาและสร้างแรงจูงใจ ให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น
2. การเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในคุณวุฒิปริญญาโท เอกให้สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ผลการประเมิน

ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของคณะ ตามที่ หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ซึ่งได้ประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม – 1 ก.ย.2554 มีคะแนนเฉลี่ย 4.12

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 15 ได้คะแนน 4.12

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- บุคลากรของคณะให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ควรมีการพัฒนาผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ได้คะแนนการประเมินภายในค่อนข้างน้อยให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

ผลการประเมิน

ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย มีผลดำเนินการ 4 ข้อ จาก 5 ข้อ ดังนี้

1) มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

✓ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการตามข้อกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ บัณฑิตจิตอาสา ตามมติที่ประชุมสภาครั้งที่ 1/2554 และการดำเนินงาน คณะได้กำหนดกลยุทธ์และจัดทำแผนพัฒนาอัตลักษณ์ของ คณะเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยและ สภามหาวิทยาลัยได้ ให้ความเห็นชอบแผน ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2554 และสภาได้อนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาอัตลักษณ์ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2554

2) มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

✓ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการพัฒนาอัตลักษณ์ของคณะตามระดับการมีส่วนร่วม ดังนี้

2.1 ระดับการมีส่วนร่วมรับรู้ และให้ข้อมูล บุคลากรและนักศึกษาได้รับทราบข้อมูล จาก ป้ายประชาสัมพันธ์ เอกสารเผยแพร่อัตลักษณ์ เว็บไซต์คณะ

2.2 ระดับการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น บุคลากรและนักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านตู้แสดงความคิดเห็น และผ่านกิจกรรมอบรมเสริมสร้างทัศนคติเรื่องจิตอาสาสำหรับนักศึกษาและบุคลากรคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.3 ระดับการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องและการร่วมมือ บุคลากรและนักศึกษามีความร่วมมือร่วมกันในการดำเนินการพัฒนาอัตลักษณ์คณะผ่านโครงการตามแผนพัฒนาอัตลักษณ์ ได้แก่ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์นักศึกษา กิจกรรมค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่น กิจกรรมฟื้นฟูภัยพิบัติหลังน้ำท่วม โรงเรียนบ้านปลายนาวิทยา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นต้น

3) ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

✓ ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ตามเอกสารรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปี 2553-2554 มีคะแนนเฉลี่ย 3.89 จากคะแนนเต็ม 5

4) ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม

✓ ผลการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม “บัณฑิตจิตอาสา”ได้ก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อชุมชน อาทิเช่น ชุมชนได้รับประโยชน์จากการทำกิจกรรมจิตอาสาของม หาวิทยาลัย เช่น ปีงบประมาณ 2553 ได้สร้างประโยชน์คุณค่าต่อวัดบ้านราษฎร์รัฐพัฒนา อ.สันติสุข จังหวัดน่าน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ได้สร้างประโยชน์ คุณค่าต่อวัดพระธาตุศรีสมเด็จพระพุทธชินวงศ์ อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่ โรงเรียนบ้านเลาสู อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง โรงเรียนปลายนาวิทยา อ.เมือง จ.ลำปาง ส่วนประโยชน์และคุณค่าต่อสังคม ได้สร้างประโยชน์และคุณค่าต่อสังคมจากการออกไปทำงานรับใช้สังคมด้วยความรู้ ความสามารถ และคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้มีความรับผิดชอบ เสียสละ และเห็นประโยชน์ของส่วนรวม

5) ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

✓ ผลจากการดำเนินการโครงการที่เกิดประโยชน์และคุณค่าต่อสังคมของคณะส่งผลให้นักศึกษาได้รับการยกย่องในระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ “บัณฑิตจิตอาสา” ได้แก่ นายณัฐวัฒน์ พายะมงคล ได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่นด้านการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (รางวัลโลกสีเขียว ครั้งที่ 2 จากสำนักงานใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ได้คะแนน 5

• **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

1. คณะจัดระบบและกิจกรรมการปฏิบัติที่มีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการพัฒนาอัตลักษณ์ของคณะตามระดับการมีส่วนร่วมกับสถาบันอย่างชัดเจน

2. ผลจากการดำเนินงานส่งผลให้นักศึกษาของคณะได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่นด้านการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : รางวัลโลกสีขาว ครั้งที่ 2 จากสำนักงานใหญ่ บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)

• **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

- ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

ผลการประเมิน

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ เท่ากับ 34.67 จากจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 7 คน คณะดำเนินการแยกจากมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต เท่ากับ 4.93

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ได้คะแนน 4.93

• **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

- มีการพัฒนาผลการประเมินบัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิตจิตอาสา มีคะแนนผลการประเมินที่สูงถึง 4.93

• **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. คณะต้องรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่ร่วมกับสถาบันทั้งผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน และผลการพัฒนาตามจุดเน้นจุดเด่นที่สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

2. การพัฒนาผลการประเมินบัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิตจิตอาสา ในแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตซึ่งมี“เพียง 3 ข้อ ควรเพิ่มจำนวนข้อคำถามที่สะท้อนพฤติกรรมของบัณฑิตจิตอาสาของคณะให้สอดคล้องเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

ผลการประเมิน

ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย มีผลดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

1) มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณะโดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

✓ จุดเน้นของมหาวิทยาลัย คือ “การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น”และในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยได้มีแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ.2552-2554 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2553 และมีแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ .ศ.2554 และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมที่ผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิท ยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2554

2) มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

✓ คณะมีระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการพัฒนาตามจุดเน้น “การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น” ตามระดับการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมรับรู้และให้ข้อมูล บุคลากรและนักศึกษาได้รับทราบข้อมูล จากประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องการกำหนดจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ข่าวประชาสัมพันธ์ เอกสารเผยแพร่ของมหาวิทยาลัย และป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ

2. ระดับการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น บุคลากรและนักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านตู้แสดงความคิดเห็น เว็ บบอร์ดมหาวิท ยาลัย หรือผ่านโครงการให้ความรู้แก่นักศึกษาและบุคลากรที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้นตามแผนปฏิบัติงานประจำปี

3. ระดับการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องและการร่วมมือ บุคลากรและนักศึกษาสามารถมาเกี่ยวข้องและร่วมมือการการดำเนินการตามจุดเน้น “การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น” โดยการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ในโครงการบริการวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3) ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญของคณะอยู่ในระดับตั้งแต่3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม5

✓ มีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น “การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น” จากเอกสารรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับกับการดำเนินการตามจุดเน้น ปี 2553-2554 เท่ากับ 3.90 จากคะแนนเต็ม 5

4) ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณะและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

✓ จากการที่คณะไปร่วมดำเนินการมีผลการดำเนินงานตามจุดเน้น “การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น” โดยจัดโครงการบริการวิชาการเรื่อง “การบริหารจัดการเศษวัสดุเหลือใช้ของกลุ่มอาชีพการเพาะเห็ดและโครงการการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของกลุ่มอาชีพเพาะเห็ดด้วยรูปแบบการบริหารจัดการชุมชนปงยางคก” ซึ่งเป็นการนำเอาเศษวัสดุเหลือใช้ในครัวเรือนมาใช้ในกระบวนการเพาะเชื้อเห็ด ทำให้ชาวบ้านในชุมชนปงยางคก เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการนำวัสดุเหลือใช้ในครัวเรือน มาทำปรับเปลี่ยน เพิ่มมูลค่าให้กับตนเองส่งผลให้ชุมชนเกิดการแก้ปัญหาและพึงตนเองได้

5) มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

✓ คณะมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้นและมีแหล่งที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติจากหน่วยงานต่างๆ เช่น ศูนย์เครือข่าย สมศ. เป็นต้น

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 17 ได้คะแนน 5

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

- คณะจัดระบบและกิจกรรมการปฏิบัติที่มีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน ตามระดับการมีส่วนร่วมกับสถาบันอย่างชัดเจน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริภายนอกสถาบัน

ผลการประเมิน

ในการดำเนินโครงการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริภายนอกสถาบัน คณะได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย มีผลการประเมิน 4 ข้อ จาก 5 ข้อ ดังนี้

1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

✓ ตามที่มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อโครงการที่เป็นพระราชดำริและมหาวิทยาลัยได้กำหนด แผนและโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการพระราชดำริ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจึงได้กำหนดแผนและโครงการให้สอดคล้องและเ ป็นการสนับสนุนนโยบายของมหาวิทยาลัย การมีส่วนร่วมของคณะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 มีคณาจารย์ร่วมเป็นคณะกรรมการในศูนย์โครงการศูนย์การเรียนรู้เกษตรผสมผสานตามแนวพระราชดำริ มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาส่งเสริมคุณภาพโรงเรียนตำรว จตระเวนชายแดน ตามกระบวนการ PDCA โดยนำผลจากการสอบถามและการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาจัดทำแผนงานประจำปี และดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ทั้ง 4 โครงการตามแผน มีการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรมและติดตามการนำผลไปใช้ทั้ง 4 โครงการ และนำผลจากการติดตามประเมินผลเพื่อนำมาปรับปรุงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ในการส่งเสริมคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

✓ ดำเนินงานตามแผนตามแผนปฏิบัติงาน 2553 ได้บรรลุเป้าหมายตามแผนทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

3) มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน

✓ ผลจากการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณภาพโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนตามแผนงานดังกล่าว ได้ส่งผลและสร้างคุณค่าต่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยคณะสามารถปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ในมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ .ศ.2547 (8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมา จากพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หน่วยงาน บุคลากรและนักศึกษาภายในคณะได้มีส่วนร่วมส่งเสริม สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และน้อมนำพระราชดำริไปใช้ในการดำเนินชีวิต รวมทั้ง นักศึกษาได้ใช้โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในการพัฒนาด้านการสอนของนักศึกษาอันจะเป็นครูที่ดีของชาติต่อไป

4) มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม

✓ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมส่งผลและสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม ดังนี้

1. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 4 โรงเรียน ได้รับการพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษาทั้งด้านอาจารย์ผู้สอน นักเรียน และด้านสถานที่ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด และด้านอุปกรณ์การศึกษา

2. ครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทั้งระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษา ได้รับการพัฒนาให้ให้ความรู้ด้านการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ทั้งการผลิตสื่อการสอน และเทคนิคการสอน

3. นักเรียนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนทั้ง 4 โรงเรียน ได้รับการศึกษาจากโรงเรียนที่มีความพร้อมด้านการศึกษามากยิ่งขึ้น

4. ชุมชนมีแหล่งการเรียนรู้และได้รับการพัฒนาส่งเสริมในคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

5. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ได้รับการสนองส่งเสริมและสืบสานต่อไป

5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

✕ โครงการที่ดำเนินการยังไม่ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ได้คะแนน 5

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะได้ดำเนินโครงการที่ส่งผลให้เกิดการชี้นำ ป้องกัน และแก้ปัญหาสังคมให้กับกลุ่มเป้าหมายตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาของคณะได้รับการฝึกทักษะ และพัฒนาในเทคนิคการสอนต่างๆ ที่เกิดประสบการณ์และความชำนาญ ในการเป็นครูอาชีพที่ดีได้ในอนาคต

2. โครงการที่ดำเนินการส่งผลให้เกิดการชี้นำ ป้องกัน และแก้ปัญหาสังคมให้กับกลุ่มเป้าหมายตามโครงการที่ปฏิบัติที่เกิดผลเป็นรูปธรรมชัดเจน และควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าในการดำเนินการในพื้นที่อื่นๆ เพิ่มขึ้น

3. คณะได้มีส่วนร่วมในการสืบสานโครงการอันสืบเนื่องมาจากพระราชดำริ และน้อมนำพระราชดำริไปดำเนินการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การชี้นำป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นจิตสาธารณะภายนอกสถาบัน ต้องเน้นการเกิดจิตสาธารณะในสังคมที่มหาวิทยาลัยหรือคณะมีส่วนร่วมเลือกสำนักศึกษาไปช่วยพัฒนา ส่วนตัวนักศึกษาจะได้รับการเสริมเรื่องบัณฑิตจิตอาสา (ตัวบ่งชี้ 16.1)

2. กระบวนการในการชี้นำป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นจิตสาธารณะที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย ควรอธิบายให้ชัดเจนว่าได้ดำเนินการมีส่วนร่วมอย่างไร

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านจิตสาธารณะภายนอกสถาบัน

ผลการประเมิน

ในการดำเนินการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านจิตสาธารณะภายนอกสถาบัน คณะได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย มีผลการประเมิน 4 ข้อ จาก 5 ข้อ ดังนี้

1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

✓ ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีกำหนดแนวทางการพัฒนา โดยเน้นประเด็นการชี้นำสังคมด้านจิตสาธารณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดทำโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามกระบวนการ PDCA โดยคณะได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 ในโครงการส่งเสริมด้านจิตสาธารณะ จำนวน 1 โครงการ คือ ออกค่ายพัฒนาท้องถิ่น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งคณะได้มีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกไตรมาส ด้วยระบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน และเมื่อเสร็จสิ้นโครงการผู้รับผิดชอบได้รายงานผลโครงการ และจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ .ศ. 2553 คณะได้ปรับปรุงโครงการจิตสาธารณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้มีความเหมาะสม และมีพัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

✓ ดำเนินงานตามแผนตามแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2553 ได้บรรลุเป้าหมายตามแผนของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

3) มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน

✓ ผลการส่งเสริมจิตสาธารณะ ส่งผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคณะและสถาบัน ดังนี้

1. คณะสามารถปฏิบัติตามภาระหน้าที่ ในมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 (2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชนฯ

2. คณะมีการส่งเสริมการสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตจิตอาสา” โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

3. บุคลากร/นักศึกษาของคณะเป็นผู้มีจิตสาธารณะ ซึ่งมีลักษณะเป็นผู้มีความรับผิดชอบ ดูแลรักษาสิ่งของสาธารณะสมบัติ เป็นผู้เอื้อเฟื้ อเผื่อแผ่ เสียสละให้กับมหาวิทยาลัย และเข้าร่วมทำงานเพื่อสาธารณประโยชน์โดยไม่หวังผลตอบแทน

4) มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม

✓ การส่งเสริมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนการดำเนินการโครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการชี้นำสังคมด้านจิตสาธารณะมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม คือ การดำเนินการชี้นำสังคมด้านจิตสาธารณะมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน สังคม ดังนี้

<u>ปีงบประมาณ 2553</u> ประโยชน์ และคุณค่าต่อชุมชน

- คณะได้สร้างประโยชน์ คุณค่า ต่อวัดบ้านราษฎร์รัฐพัฒนา อ.สันติสุข จ.น่าน โดยบริบทของชุมชนบริเวณรอบวัดบ้านราษฎร์รัฐพัฒนา ประกอบด้วย 3 ชุมชน ซึ่งในอดีตมีกรณีพิพาทกัน ทำให้คนในชุมชนทั้ง 3 มีความสัมพันธ์ที่ไม่ดีต่อกัน ไม่มีกิจกรรมที่ทำร่วมกัน แต่ชุมชนทั้ง 3 มีวัดบ้านราษฎร์รัฐพัฒนาเป็นศาสนสถานที่ใช้ร่วมกัน เมื่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดโครงการออกค่ายพัฒนาท้องถิ่นขึ้น และได้เลือกวัดบ้านราษฎร์รัฐพัฒนา เป็นพื้นที่เป้าหมาย ในการจัดกิจกรรมพัฒนาวัด จึงต้องมีการประสานงานกับผู้นำชุมชนที่ใช้ประโยชน์ของวัดบ้านราษฎร์รัฐพัฒนา การจัดโครงการครั้งนี้จึ งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของสมาชิกในชุมชนทั้ง 3 เมื่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้นำคณะอาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่วัดบ้านราษฎร์รัฐพัฒนา ทำการซ่อมแซม และสร้างกุฏิให้กับวัด และปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้กับโรงเรียนบ้านราษฎร์รัฐพัฒนา สถานีอนามัย ให้มีความถูกต้องแ ละปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สมาชิกจากชุมชนทั้ง 3 ได้เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการด้วย ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกทั้ง 3 ชุมชนเป็นไปในทางที่ดีขึ้น มีการร่วมแรงร่วมใจกันซ่อมแซม และสร้างกุฏิให้กับวัด และปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้กับโรงเรียนบ้านราษ ฎร์รัฐพัฒนา สถานีอนามัยให้มีความถูกต้องและปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แสดงถึงความมีจิตสาธารณะของสมาชิกในชุมชนทั้ง 3 ต่อชุมชนและสังคม

5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

✗ โครงการที่ดำเนินการยังไม่ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

คะแนนการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ได้คะแนน 5

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะได้ดำเนินโครงการที่ส่งผลให้เกิดการชี้นำ ป้องกัน และแก้ปัญหาสังคมให้กับกลุ่มเป้าหมายตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาของคณะได้รับการฝึกทักษะ และพัฒนาในเทคนิคการสอนต่างๆ ที่เกิดประสบการณ์และความชำนาญ ในการเป็นครูอาชีพที่ดีได้ในอนาคต

2. โครงการที่ดำเนินการส่งผลให้เกิดการชี้นำ ป้องกัน และแก้ปัญหาสังคมให้กับกลุ่มเป้าหมายตามโครงการที่ปฏิบัติที่เกิดผลเป็นรูปธรรมชัดเจน และควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าในการดำเนินการในพื้นที่อื่นๆ เพิ่มขึ้น

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- การชี้นำป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นจิตสาธารณะภายนอกสถาบัน ต้องเน้นการเกิดจิตสาธารณะในสังคมที่มหาวิทยาลัยหรือคณะมีส่วนร่วมเลือกสำนักศึกษาไปช่วยพัฒนา ส่วนตัวนักศึกษาจะได้รับการเสริมเรื่องบัณฑิตจิตอาสา (ตัวบ่งชี้ 16.1)

ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

3. การรับรองระดับคณะ โดยมีผลการประเมินคุณภาพตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ดังนี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ 1-15)	4.19
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ 16)	4.98
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (ตัวบ่งชี้ 17-18)	5.00
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลักของสถาบัน (ตัวบ่งชี้ 1-11)	4.39
รวมทุกลุ่มตัวบ่งชี้	4.41

4. การรับรองคุณภาพของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ระดับดี
1.ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก 11 ตัวบ่งชี้ ≥ 3.51	4.39
2.ตัวบ่งชี้ทั้ง 18 ตัวบ่งชี้ (20 ประเด็น) ≥ 3.51	4.41
สรุป คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	✓ **ได้รับการรับรอง**

ข้อเสนอแนะภาพรวมของคณะ

จากผลการประเมินคุณภาพ จะเห็นว่าคณะมีคะแนนการประเมินเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในบางตัวบ่งชี้ จึงควรหาแนวทางในการพัฒนาให้เกิดผลทางการปฏิบัติเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สำหรับตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายแล้ว จำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในการรักษาคุณภาพ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ยังปฏิบัติได้ไม่บรรลุเป้าหมาย จะต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเร่งด่วนต่อไป

6. ภาคผนวก

6.1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมิน

-รอจาก สมศ. -

6.2 กำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพ

กำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
วันที่ 7 – 9 กันยายน 2554

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันที่ 7 กันยายน 2554		
08.00 – 08.30	- คณะผู้ประเมินประชุมและวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพ	ห้องประชุมชั้น 10 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ
08.30 – 09.00	- คณะผู้ประเมินพบอธิการบดี รองอธิการฯ และคณบดี ทั้ง 6 คณะ	ห้องประชุมชั้น 10 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ
09.00 – 10.30	- กล่าวต้อนรับโดยอธิการบดี ผศ.เล็ก แสงมีอานุภาพ - แนะนำผู้บริหารและผู้เข้าร่วมประชุม - คณะผู้ประเมินแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ และวิธีการตรวจเยี่ยม - มหาวิทยาลัย/คณะ นำเสนอสรุปผลการประเมินคุณภาพภาพรวม ตามลำดับ 1. มหาวิทยาลัย 2. คณะครุศาสตร์ 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4. คณะวิทยาการจัดการ 5. คณะวิทยาศาสตร์ 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 7. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม - ตอบข้อซักถาม	ห้องประชุมชั้น 10 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ
10.30 – 12.00	- ผู้ประเมินฯ แยกกลุ่ม เก็บข้อมูลหลักฐาน ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ระดับคณะที่ได้รับมอบหมาย	ห้องประชุมชั้น 10 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ
12.00 – 13.00	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 15.30	- ผู้ประเมินแยกกลุ่มตามคณะศึกษาข้อมูลหลักฐานเก็บข้อมูลตามกลุ่มตัวบ่งชี้ (ต่อ)	ห้องประชุมชั้น 10 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ
15.30 – 16.30	- คณะผู้ประเมินฯ ประชุมสรุปผลประจำวัน	ห้องประชุมชั้น 10 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ
	- เดินทางกลับที่พัก	

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันที่ 8 กันยายน 2554		
08.00 – 08.30	- คณะผู้ประเมินฯ ทบทวนแผนการปฏิบัติประจำวัน	ห้องประชุมชั้น 10 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ
08.30 – 10.30	- คณะผู้ประเมินฯ เก็บข้อมูลหลักฐาน ตามกลุ่มตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน	ห้องประชุมชั้น 10 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ
10.30 – 12.00	- คณะผู้ประเมินฯ เยี่ยมชมหน่วยงานและคณะ	
13.00 – 16.00	- สนทนา / สัมภาษณ์ ศิษย์เก่า / ผู้ใช้บัณฑิต / คณาจารย์ /นักศึกษา แยกตามกลุ่ม กลุ่ม 1 คณะครุศาสตร์ / คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ผศ.ดร.เรืองเดช ฯ / น.ท.วิพลฯ)	
	กลุ่ม 2 คณะวิทยาศาสตร์ (รศ.ประดิษฐ์ฯ)	
	กลุ่ม 3 คณะวิทยาการจัดการ (ผศ.กัลยาภรณ์ ฯ)	
	กลุ่ม 4 คณะเทคโนโลยีการเกษตร / เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (รศ.ดร.ดนัยฯ)	
13.00 – 14.00	ศิษย์เก่า / ผู้ใช้บัณฑิต	ห้องประชุมชั้น 10 ฯ
14.00 – 14.30	คณาจารย์	ห้องประชุมชั้น 10 ฯ
14.30 – 15.30	นักศึกษา	ห้องประชุมชั้น 8 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ
15.30 – 16.00	บุคลากร	ห้องประชุมชั้น 8 ฯ
16.00 – 16.30	- คณะผู้ประเมิน ฯ ประชุมสรุปผลประจำวัน	
	- เดินทางกลับที่พัก	
วันที่ 9 กันยายน 2554		
08.00 – 08.30	- คณะผู้ประเมินฯ ทบทวนแผนการปฏิบัติประจำวัน	ห้องประชุมชั้น 10 ฯ
08.30 – 12.00	- คณะผู้ประเมินฯ จัดทำข้อมูลนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา	ห้องประชุมชั้น 10 ฯ
12.00 – 13.00	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.30	- คณะผู้ประเมินฯ จัดทำข้อมูลนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา (ต่อ)	ห้องประชุมชั้น 10 ฯ
14.30 – 16.00	- คณะผู้ประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร ฯลฯ - ตอบข้อซักถาม - เสร็จสิ้นการประเมิน - ถ่ายรูปหมู่ร่วมกัน	ห้องประชุมชั้น 1 อาคารโอฬารโรจน์หิรัญ

****

6.3 ข้อมูลพื้นฐานของคณะจำแนกรายตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
		255x	255x	2553
1	**บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**			
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	-	-	330
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ (คน)	-	-	323
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (คน)	-	-	238
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท (คน)	-	-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร (คน)	-	-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน)	-	-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน)	-	-	16
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ (คน)	-	-	15
	● เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-	-	-
	● ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องเรื่องการมีงานทำ	-	-	95.98
2	**คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ**			
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	-	-	330
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(คน)	-	-	-
	(แบ่งเป็น 2 กรณี)			
	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	-
	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	4.38
	● จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	-	-	175
	● ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	-	-	73.83
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	1
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(คน) (แบ่งเป็น 2 กรณี)	-	-	-
	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาตามกรอบ	-	-	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
		255x	255x	2553
	TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)			
	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	4.78
	● จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	1
	● ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	100.00
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) (แบ่งเป็น 2 กรณี)	-	-	-
	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	-
	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	-
	● จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
	● ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
3	**ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้การตีพิมพ์หรือเผยแพร่**			
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	1
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ก.	-	-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ข.	-	-	1
	● จำนวนงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.25)	-	-	-
	● จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา (0.50)	-	-	-
	● จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.75)	-	-	-
	● จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCIหรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา (0.75)	-	-	1
	● จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับในระดับสาขาหรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus (1.00)	-	-	-
	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.50)	-	-	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
		255x	255x	2553
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน(0.75)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-	-	-
4	**ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้การตีพิมพ์**	-ไม่ประเมิน-		
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
	● จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)	-	-	-
	- จำนวนบทความวิจัยฯ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.125)	-	-	-
	- จำนวนบทความวิจัยฯ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.25)	-	-	-
	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (0.50)	-	-	-
	- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (0.75)	-	-	-
	- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (1.00)	-	-	-
	- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (1.00)	-	-	-
	- จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (0.75)	-	-	-
	- จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (0.75)	-	-	-
	- จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (1.00)	-	-	-
	- จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (1.00)	-	-	-
	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	-	-	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
		255x	255x	2553
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.50)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน(0.75)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-	-	-
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				
5	**งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**			
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	-	-	43.50
	● จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	-	-	-
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-	-	42.50
	● จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-	-	-
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	-	1
	● จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	-	-
	● จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (อาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมลาศึกษาต่อ)	-	-	19
	- จำนวนบทความวิจัยฯ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.125)	-	-	2
	- จำนวนบทความวิจัยฯ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.25)	-	-	15
	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (0.50)	-	-	1
	- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (0.75)	-	-	1
	- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (1.00)	-	-	-
	- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (1.00)	-	-	-
	- จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (0.75)	-	-	-
	- จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (0.75)	-	-	-
	- จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject	-	-	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
		255x	255x	2553
	category ที่ตีพิมพ์ (1.00)			
	- จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (1.00)	-	-	-
	● จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.50)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน(0.75)	-	-	-
	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-	-	-
6	**งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์**	-	-	-
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	-	-	43.50
	● จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	-	-	-
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-	-	42.50
	● จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-	-	-
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	-	1
	● จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	-	-
	● จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	-	-	6
	● จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	-	-	-
7	**ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ**			
	● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	-	-	43.50
	● จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	-	-	-
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-	-	42.50
	● จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-	-	-
	● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	-	1
	● จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	-	-
	● จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-	-	4
	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (0.25)	-	-	-
	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (0.50)	-	-	-
	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (0.75)	-	-	4
	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	-	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
		255x	255x	2553
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม				
8	**ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย**			
	● จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	-	-	11
	● จำนวนโครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	-	-	4
	● จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	-	-	2
	● จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและกับการวิจัย	-	-	-
9	**ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก** (✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)			
	● มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	-	-	✓
	● บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-	-	✓
	● ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อ	-	-	✓
	● ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	-	-	✓
	● มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	-	-	✓
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
10	**การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม** (✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)			
	● มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	-	-	✓
	● บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-	-	✓
	● มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	-	-	✓
	● เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	-	-	✓
	● ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-	-	✓
11	**การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม** (✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)			
	● การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	-	-	✓
	● อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	-	-	✓
	● ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	-	-	✓
	● มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมสม่ำเสมอ	-	-	✓
	● ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	-	-	✓

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
		255x	255x	2553
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน				
12	**การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ระดับคณะยกเว้นประเมิน)** (✓ หมายถึง การดำเนินงานมีความครอบคลุม, ✗ หมายถึง การดำเนินงานไม่มีความครอบคลุม)			
	● สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา	-	-	-
	● สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	-	-	-
	● สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	-	-
	● สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา	-	-	-
	● สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	-	-	-
	● คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน	-	-	-
13	**การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน**			
	● คะแนนการประเมินผลผู้บริหารสถาบันโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง	-	-	4.49
14	**การพัฒนาคณาจารย์**	-	-	
	●จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี (0)	-	-	2
	●จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท (2)	-	-	32.50
	●จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก (5)	-	-	3
	●จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (1)	-	-	-
	●จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (3)	-	-	4
	●จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (6)	-	-	1
	●จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (3)	-	-	-
	●จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (5)	-	-	1
	●จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (8)	-	-	-
	●จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (6)	-	-	-
	●จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (8)	-	-	-
	●จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (10)	-	-	-
15	**ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด**			
	● คะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	-	-	4.12
16.1	**ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์***(คณะดำเนินแยกหรือรวมกับสถาบันก็ได้)* (✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✗ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)			
	● มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	-	-	✓
	● มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	-	-	✓
	● ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	-	-	✓
	● ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	-	-	✓

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
		255x	255x	2553
	● ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	-	-	✓
16.2	**ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์** *(คณะดำเนินแยกหรือรวมกับสถาบันก็ได้)*			
	● ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	4.93
	● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	-	-	176
	● ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
17	**ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน** *(คณะดำเนินแยกหรือรวมกับสถาบันก็ได้)* (✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✗ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)			
	● มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	-	-	✓
	● มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	-	-	✓
	● ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันไม่ต่ำกว่า 3.51จากคะแนนเต็ม5	-	-	✓
	● ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	-	-	✓
	● สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-	-	✓
18.1	**ผลการชี้นำ ป้องกัน ห รือแก้ปัญหาของสังคมใ นประเด็นที่ 1** (✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✗ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)			
	● มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	-	-	✓
	● บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-	-	✓
	● มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	-	-	✓
	● มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	-	-	✓
	● ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-	-	✗
18.2	**ผลการชี้นำ ป้องกัน ห รือแก้ปัญหาของสังคมใ นประเด็นที่ 2** (✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✗ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)			
	● มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	-	-	✓
	● บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	-	-	✓
	● มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	-	-	✓
	● มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	-	-	✓
	● ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-	-	✗

6.4 ตารางสรุปผลดำเนินงานรายตัวบ่งชี้

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละ 70	238 x 100 / 292	81.51	81.51 x 5 / 100	4.08
ตัวบ่งชี้ที่ 2	3.51	853.65 / 176	4.85	4.85	
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ร้อยละ 70	0.75 x 100 / 1	75.00 x 5 / 25 = 15	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ไม่มีการเรียนการสอนในระดับ ป.เอก				
ตัวบ่งชี้ที่ 5	ร้อยละ 16	5.25 x 100 / 43.50	12.07	12.07 x 5 / 20	3.02
ตัวบ่งชี้ที่ 6	ร้อยละ 16	6 x 100 / 43.50	13.79	13.79 x 5 / 20	3.45
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ร้อยละ 80	3.00 x 100 / 43.50	6.90	6.90 x 5 / 10	3.45
ตัวบ่งชี้ที่ 8	ร้อยละ 40	6 x 100 / 11	54.54 x 5 / 30 = 9.09	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 10	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 11	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 12	ไม่ประเมินระดับคณะ				
ตัวบ่งชี้ที่ 13	5 คะแนน	4.49		4.49	
ตัวบ่งชี้ที่ 14	ร้อยละ 3.50	106 / 43.50	2.38	2.38 x 5 / 6	1.98
ตัวบ่งชี้ที่ 15	4.43 คะแนน	4.12		4.12	
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		5.00	

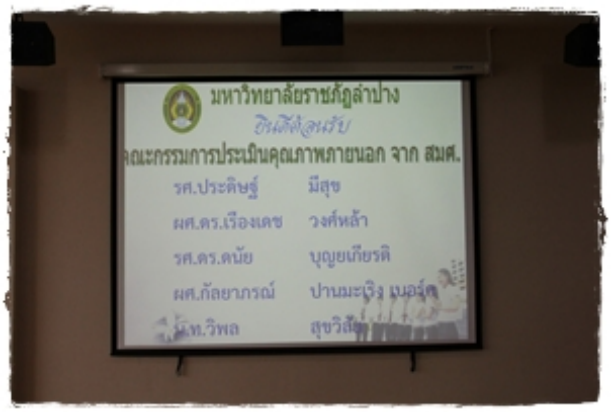
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2	5 คะแนน	868 / 176	4.93	4.93
ตัวบ่งชี้ที่ 17	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1	4 ข้อ	4 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2	4 ข้อ	4 ข้อ		5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้				**79.37**
				4.41
				ระดับดี

ผลประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้

ด้านคุณภาพ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
1. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	4.19	ระดับดี	
2. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	4.98	ระดับดีมาก	
3. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	5.00	ระดับดีมาก	
4. กลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา	4.39	ระดับดี	
รวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน	**4.41**	**ระดับดี**	

6.5 ประมวลภาพการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพ

ภาพกิจกรรม
วันที่ 7 กันยายน 2554



ภาพกิจกรรม
วันที่ 7 กันยายน 2554

ภาพกิจกรรม
วันที่ 8 กันยายน 2554

ภาพกิจกรรม
วันที่ 9 กันยายน 2554

6.6 หนังสือยืนยันรับรองผลการประเมิน

สมศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ที่ สมศ. ๔๙/๒๕๕๖

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา รอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘)
จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ระดับสถาบัน
คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕
ออกให้ ณ วันที่ ๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์)
ผู้อำนวยการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การรับรองมาตรฐานการศึกษาจะมีผลอยู่จนถึงรอบการประเมิน
เพื่อรับรองมาตรฐานคราวต่อไป ซึ่งจะต้องดำเนินการภายในระยะเวลา ๕ ปี
นับแต่การรับรองมาตรฐานในรอบการประเมินนี้ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายกำหนด

หนังสือรับรองฉบับนี้จะสมบูรณ์เมื่อประทับตราสำนักงานฯ